

REPROBADO EL DISEÑO DEL 40% DE LOS PROGRAMAS GUBERNAMENTALES: GESOC

- *Se analizaron 104 programas federales de subsidio.*
- *Los programas de los sectores de asistencia social, agrarios y de urbanización, desarrollo regional y vivienda son los que cuentan con las calificaciones más bajas en la calidad de su diseño.*
- *Otros programas a los que se asigna alto presupuesto como Alianza para el Campo, Adultos Mayores, Seguro Popular y Enciclomedia obtuvieron calificaciones reprobatorias.*

México, D.F., 18 de marzo de 2009. Cuatro de cada diez programas gubernamentales sujetos a una Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) en el marco de la Política de Evaluación del Desempeño Federal (PED) tienen una calificación reprobatoria en la calidad de su diseño, lo que refleja –entre otras cosas–, que los funcionarios públicos no poseen las competencias necesarias para diseñar correctamente una política pública, a pesar de que desde hace seis años existe el servicio profesional de carrera que en 2009 costó 283.3 millones de pesos, señaló Alejandro González Arreola, Director General de Gestión Social y Cooperación, A.C. (GESOC).

Al presentar el Índice de Calidad de Diseño (ICADI) González Arreola explicó que se analizaron los resultados de las evaluaciones de 104 programas del gobierno federal encontrando que en promedio apenas se alcanza una calificación mínima aceptable en términos de calidad de diseño; es decir, 6.3.

¿Por qué elaborar un Índice?

En el año 2007, como parte de la Política de Evaluación del Desempeño Federal (PED), se llevó a cabo la evaluación externa de programas gubernamentales sujetos a reglas de operación (ROP) y otros de subsidio. Sin embargo, la política de transparencia y rendición de cuentas del gobierno federal en torno a la PED se ha limitado a hacer públicas las evaluaciones, sin desarrollar herramientas que faciliten efectivamente el uso de la información generada. Ésta se presenta de forma compleja, dispersa y desvinculada de otros aspectos clave como informar el presupuesto público o la mejora en el diseño de las reglas de operación de los programas.

Ante esta situación, GESOC inició un trabajo de sistematización, análisis y comparación de los resultados de las ECR publicadas que culminó en la construcción del Índice de Calidad de Diseño (ICADI) el cual permite conocer, comunicar y valorar la calidad del diseño de los programas federales sujetos a ROP y otros de subsidio. Con ello se busca contribuir al fortalecimiento de la rendición de cuentas gubernamental, la mejora continua de los programas y la calidad del gasto público.

“Consideramos que un programa gubernamental que cuenta con un diseño claro y coherente, una visión estratégica de mediano plazo, una operación consistente y un perfil de orientación a resultados y a la ciudadanía, tendrá mayores probabilidades de tener un desempeño satisfactorio y ofrecer mejores resultados vinculados a los objetivos inicialmente propuestos”, señaló González Arreola.

¿Qué mide el ICADI?

El ICADI se dividió en tres subíndices: a) Diseño y Alineación Estratégica, que agrupa la información que define objetivos, metas y alcances estratégicos del programa federal evaluado; b) Operación, que integra la información relacionada con las previsiones institucionales y organizacionales que

permitirían una correcta operación de los programas por parte de las dependencias ejecutoras y; c) Orientación a Resultados y a la Ciudadanía, que analiza las previsiones de los programas para medir resultados e impactos, así como la percepción y opinión de la población objetivo.

Hallazgos

De los tres subíndices analizados en los programas, el aspecto más débil fue la Orientación a Resultados y a la Ciudadanía con una calificación promedio de 4.9, mientras que en Operación se obtuvo 7.1. “La cultura burocrática existente hace que los esfuerzos se orienten al cumplimiento de la normatividad y de los procedimientos, más que a los resultados y a los ciudadanos”, añadió González Arreola.

Asimismo, explicó que los diez programas evaluados con mayor peso presupuestario obtuvieron una calificación promedio reprobatoria de 5.9, por debajo del resto de los programas. Destacan Alianza para el Campo, de Sagarpa; Adultos Mayores, de Sedesol; Seguro Popular, de la SSA, y Enciclomedia, de la SEP, con calificaciones de 4.4, 4.0 y 1.6, respectivamente.

“En un contexto de crisis y dada la pobreza y la desigualdad que se vive en el país, es lamentable que los programas de los sectores de asistencia social; temas agrarios; y urbanización, desarrollo regional y vivienda sean los que cuenten con las calificaciones más bajas en la calidad de su diseño”.

También se encontró que la antigüedad del programa es un factor clave en la calidad de su diseño: a mayor tiempo de implementación mejor calificación promedio. Mientras el 58% de los programas evaluados que fueron creados en el periodo 2001–2007 obtuvieron una calificación promedio de 5.9; aquéllos cuyas operaciones iniciaron en 1971 y 1980 contaron con calificación promedio de 8.0.

González Arreola señaló que la presentación de resultados de las evaluaciones debe ser sistemática y pública, ya que permite: debatir; evaluar la pertinencia y calidad de los programas; informar el presupuesto; mejorar los programas y procesos de gestión pública y fortalecer la rendición de cuentas.

Sobre GESOC

Creada en 2006, Gestión Social y Cooperación, A.C. (GESOC) es una organización de la sociedad civil (OSC) dedicada a investigar, monitorear y evaluar el desempeño de instituciones públicas, las OSC y las empresas de alto impacto social para incidir en la producción de los resultados de valor público que requieren y demandan los ciudadanos.

Para ello, GESOC ha realizado investigación aplicada y ha desarrollado modelos y metodologías de evaluación, meta-evaluación, monitoreo y rendición de cuentas basada en desempeño que son aplicables al contexto de la administración pública, las empresas y las OSC.

Contacto para medios:

Magdalena Robles
52.46.01.00 ext. 331
31.87.22.96 (nextel)
mrobles@gcya.net

Oscar Sandoval
52.46.01.00 ext. 313
21.23.15.17 (nextel)
osandoval@gcya.net