

ÍNDICE DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PÚBLICOS FEDERALES

INDEP 2015



méxico, 2015

GESOC es una organización de la sociedad civil (OSC) especializada en la generación de evidencia y soluciones metodológicas útiles y robustas para que las iniciativas sociales de gobiernos, OSC y empresas maximicen el valor público que producen en favor del desarrollo social, con apego a los principios de transparencia, rendición de cuentas y respeto a los derechos humanos.

Para lograr este objetivo, GESOC participa en espacios colectivos de incidencia como la Red por la Rendición de Cuentas, El Colectivo por la Transparencia y la Alianza para el Gobierno Abierto. Actualmente es la organización coordinadora del Colectivo por un Presupuesto Sostenible.

Primera Edición 2015.

©GESOC, Gestión Social y Cooperación, A.C.

GESOC es miembro de la Red por la Rendición de Cuentas www.rendiciondecuentas.org.mx

GESOC es miembro y actual organización coordinadora del Colectivo por un Presupuesto Sostenible www.colectivopeso.org

GESOC es miembro del Colectivo por la Transparencia www.colectivoporlatransparencia.org

GESOC es impulsora de la Alianza para el Gobierno Abierto en México www.gobabiertomx.org

Derechos reservados conforme a la ley.

Esta publicación se realizó con el apoyo de la Fundación William & Flora Hewlett.

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta obra, sea cual fuere el medio, electrónico o mecánico, sin el consentimiento por escrito del titular de los derechos.

Información completa del estudio y su base de datos en www.indep.gesoc.org.mx y en www.gesoc.org.mx

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I.	ANTECEDENTES	5
	¿Quiénes somos?.....	5
	¿Qué hemos hecho para mejorar el desempeño, la transparencia, la rendición de cuentas y la calidad del gasto público Federal?	5
	Sustento y racionalidad del INDEP	6
	Proceso de reingeniería del gasto público, con un enfoque de Presupuesto Base Cero (PBC) 2016	9
II.	EL ÍNDICE DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PÚBLICOS FEDERALES 2015 (INDEP)	11
	¿Qué es el INDEP 2015?	11
	La Metodología del INDEP 2015	12
	Principales Hallazgos/Conclusiones.....	15
	Sobre el grado de transparencia y rendición de cuentas de los programas públicos federales	15
	Panorama Presupuestal 2016 de los Programas Públicos Federales que integran la Caja Negra del Gasto Social Federal	18
	Sobre el desempeño de los programas públicos.....	22
	1. Programas con Nivel de Desempeño Óptimo	23
	Panorama Presupuestal 2016 de los Programas Públicos Federales con Nivel de Desempeño Óptimo.....	25
	2. Programas con Alto Potencial de Desempeño	26
	Panorama Presupuestal 2016 de los Programas Públicos Federales de Alto Potencial de Desempeño	28
	3. Programas con Nivel de Desempeño Mejorable.....	29
	Panorama Presupuestal 2016 de los Programas que alcanzaron un Nivel de Desempeño Mejorable	30
	4. Programas con Nivel de Desempeño Escaso.....	31
	Panorama Presupuestal 2016 de los Programas que alcanzaron un Nivel de Desempeño Escaso	33
	5. Programas que reflejan la Dispersión programática y presupuestal de la Política Social del Gobierno Federal para atender los problemas sociales relevantes.....	37
	Panorama Presupuestal 2016 de los Programas que reflejan la Dispersión programática y presupuestal de la Política Social del Gobierno Federal para atender los programas sociales relevantes	40
III.	Panorama programático y presupuestario 2016 de los programas y acciones federales de desarrollo social.....	44
IV.	Sobre el desempeño histórico de los programas públicos analizados por el INDEP	46
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
	Conclusiones.....	48
	Recomendaciones	51
	ANEXO I: RANKING GENERAL DEL INDEP 2015.....	53
	ANEXO II: ADECUACIONES PROGRAMÁTICAS POR RAMO PRESUPUESTARIO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2016	58
	ANEXO III: PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL A LOS QUE SE REALIZARON SOLICITUDES DE INFORMACIÓN SOBRE SU COBERTURA EN EL PERIODO 2014-2015.....	74

I. ANTECEDENTES

¿Quiénes somos?

GESOC es una Organización de la Sociedad Civil (OSC) especializada en la generación de evidencia y soluciones metodológicas útiles y robustas para que las iniciativas sociales de gobiernos, OSC y empresas maximicen el valor público que producen en favor del desarrollo social, con apego a los principios de transparencia, rendición de cuentas y respeto a los derechos humanos.

Para ello, GESOC ha realizado investigación aplicada y ha desarrollado modelos y metodologías de evaluación, metaevaluación, monitoreo y rendición de cuentas basada en desempeño, que son aplicables al contexto de la administración pública, las empresas y las OSCs.

¿Qué hemos hecho para mejorar el desempeño, la transparencia, la rendición de cuentas y la calidad del gasto público Federal?

- Hemos analizado la pertinencia del diseño institucional del sistema nacional de evaluaciones oficiales a programas públicos en México, generando propuestas concretas para mejorar su alcance y confiabilidad para fortalecer así la rendición de cuentas y mejorar la calidad del gasto público; en publicaciones como *¿Gobernar por resultados? Implicaciones de la política de evaluación del desempeño del gobierno mexicano* (disponible en www.gesoc.org.mx/site/wp-content/uploads/2011/08/libro_Gobernar_resultados.pdf).
- Hemos generado modelos e informes que permiten valorar el grado de confiabilidad de las evaluaciones oficiales a los programas sociales del gobierno federal, así como propuestas concretas orientadas a fortalecer dichas evaluaciones. Ver, por ejemplo, el *Análisis de la confiabilidad de las evaluaciones oficiales* (disponible en www.gesoc.org.mx/site/wp-content/uploads/2011/08/monitoreo_confiabilidad_1.pdf).
- Hemos diseñado y publicado los Índices de Calidad de Diseño (ICADI) y de Desempeño (INDEP) de los programas públicos del gobierno federal que ordenan, agregan y comunican de forma ágil y sencilla los resultados de las evaluaciones oficiales para fortalecer su uso por parte de los tomadores de decisiones, y mejorar así la rendición de cuentas y la calidad del gasto público destinado a dichos programas (disponibles en www.gesoc.org.mx/site/?cat=80).
- Hemos generado informes sectoriales de política pública en temas como salud, combate a la pobreza y desarrollo rural, que vinculan la calidad de diseño y el desempeño de los programas de estos sectores con sus respectivas asignaciones presupuestales (disponibles en www.gesoc.org.mx/site/?cat=80&paged=2).
- Generamos la primera base de datos interactiva de acceso público que agrega, ordena y facilita el acceso a toda la información relevante de los programas sociales federales para conocer, valorar y mejorar su diseño, desempeño y asignaciones presupuestales, en el sitio web *Hazlo Transparente: Programas Sociales*, disponible en www.gesoc.org.mx/sir4.

- Somos miembros fundadores de la Red por la Rendición de Cuentas (RRC) la cual nace de la confluencia entre la investigación académica, el periodismo de fondo, la acción de la sociedad civil y la responsabilidad institucional. Quiere ser una red incluyente y dinámica, capaz de sumar y coordinar las acciones del mayor número posible de organizaciones académicas y sociales, de instituciones públicas y de medios de difusión, comprometidos con el diseño, la puesta en marcha y el seguimiento de una verdadera política de rendición de cuentas en México.
- Impulsamos junto con el INAI y otras OSCs la *Alianza para el Gobierno Abierto* en México (AGA), iniciativa global que busca mejorar la calidad de los gobiernos a partir de una renovada relación entre el gobierno y la ciudadanía con el objetivo de encontrar soluciones novedosas a problemas públicos cada vez más complejos. Para esta etapa de la AGA, el gobierno mexicano ha asumido un total de 27 compromisos en materia de transparencia, rendición de cuentas, innovación tecnológica y participación ciudadana ante la comunidad global, y cuyos avances serán reportados en www.gobabiertomx.org.
- Impulsamos la *Alianza para el Parlamento Abierto* (APA) en México, la cual es un espacio de encuentro de organizaciones de la sociedad civil, el INAI y las instituciones legislativas, cuyo objetivo es lograr que los 32 congresos locales y el Congreso de la Unión cumplan con los principios y acciones de un parlamento abierto (disponible en www.parlamentoabierto.mx).
- Articulamos junto con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y otras OSCs expertas en el tema la Red Nacional de la Comunidad de Profesionales en Gestión para Resultados en el Desarrollo (Coplac-GpRD-México), que busca avanzar la agenda disciplinaria y profesional de la GpRD en México, a partir de la reflexión y el intercambio de experiencias sobre los avances y retos de la arquitectura institucional propicia que genere incentivos positivos y virtuosos en materia de GpRD al interior y exterior de las administraciones públicas. En el marco de esta iniciativa, se elaboró el libro *Fortaleciendo la Gestión para Resultados en el Desarrollo en México: Oportunidades y Desafíos*, cuyo objetivo es mejorar el entendimiento común de la práctica de la GpRD aplicada en México.
- Asumimos de 2012 a 2014 la Coordinación del Colectivo por la Transparencia, instancia que agrupa a 14 OSCs, y la cual busca promover y defender la transparencia, la rendición de cuentas y el ejercicio del derecho de acceso a la información (DAI), mediante el impulso al perfeccionamiento del marco normativo y su efectiva implementación, así como el fomento de una cultura del derecho a saber, para generar las condiciones que permitan una sociedad más participativa, democrática y con mejor calidad de vida.
- Impulsamos y actualmente coordinamos el Colectivo por un Presupuesto Sostenible, un grupo de 9 Organizaciones especializadas en el análisis de diversas dimensiones del presupuesto público, orientadas a mejorar su sostenibilidad, transparencia y rendición de cuentas en el corto, mediano y largo plazos. Para lograr estos objetivos, el Colectivo genera insumos estratégicos de alta relevancia para el mejoramiento de las finanzas públicas y participa de forma activa y coordinada en procesos relacionados con la mejora del proceso presupuestario.

Sustento y racionalidad del INDEP

En la Administración Federal pasada, a partir del año 2008, se puso en marcha la Política de Evaluación del Desempeño (PED). Dicho esfuerzo derivó en lo que hoy es el Sistema de Evaluación del Desempeño y el Presupuesto basado en Resultados (SED-PbR). El SED-PbR tiene como orientación principal la valoración de las diferentes dimensiones de las

políticas y programas públicos federales, entre ellos aquellos programas y acciones federales de desarrollo social, que para el año fiscal 2015 representaron 569 mil 422 millones de pesos (15.51% del gasto público programable para el año fiscal 2015).

Esta política del gobierno federal busca:

1. Mejorar el diseño y desempeño de las políticas y los programas públicos federales.
2. Mejorar la transparencia y rendición de cuentas de este tipo de programas.
3. Mejorar la racionalidad del gasto público al vincular esta evidencia con las asignaciones presupuestales.

La Política de Evaluación del Desempeño representa el esfuerzo más serio emprendido hasta ahora por el gobierno federal por generar información sistemática, razonablemente confiable y relevante sobre la calidad y el desempeño de sus políticas y programas públicos de carácter social.

En este marco se han realizado múltiples evaluaciones de diferentes tipos al conjunto de programas presupuestarios de subsidio, coordinadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP), como se muestra en el siguiente cuadro:

Típos de evaluación	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*	Total
Consistencia y Resultados	106	-	-	-	141	11	-	4	-	262
Diseño	13	22	32	19	37	14	24	1	-	162
Impacto	3	5	3	1	-	3	-	-	29	44
Específicas	6	2	2	1	1	122	191	-	-	325
Específicas de Desempeño	-	131	127	133	-	138	1	-	-	530
Procesos	-	-	5	7	2	6	3	4	-	27
Complementarias	-	13	13	4	5	20	2	1	-	58
Evaluaciones Integrales	-	-	-	19	21	-	-	-	-	40
Matriz de Indicadores	133	133	133	220	237	223**	-	-	-	1079
Total	261	306	315	404	444	537	221	10	29	2527

*Evaluaciones realizadas y públicamente disponibles al 1º de septiembre de 2015.

**Total de Matrices de Indicadores de los programas de desarrollo social a 2012.

Fuente: CONEVAL, "Construyendo un Sistema de Evaluación del Desempeño para el Desarrollo Social", "Evaluación de la Política Social". Disponible en: <http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Paginas/InformeEvaluacion.aspx> y http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/Documents/DASR/Evaluaciones/Evaluaciones_Integrada_FINAL.zip.

- Sin embargo, hasta el año 2011, la política de transparencia y rendición de cuentas del gobierno federal en el marco del SED-PbR se limitaba a publicar informes sobre evaluaciones, presupuestos y cuenta pública de forma dispersa, fragmentada y en formatos poco accesibles para cualquier persona interesada.¹
- Esta situación representaba en la práctica una barrera de acceso que desincentivaba el uso de información valiosa para tomar decisiones que podrían mejorar la efectividad de los programas y la calidad del gasto público, particularmente para actores clave pero externos al gobierno federal como lo son las y los legisladores.
- En GESOC hemos seguido, documentado y analizado la implementación de la Política de Evaluación del Desempeño desde sus inicios y hasta la actualidad. Consideramos que un diseño y una implementación exitosa de la misma resulta fundamental para avanzar hacia un gobierno con capacidad institucional para mejorar la provisión de bienes y servicios, la racionalidad en el ejercicio de los recursos y la transparencia y rendición de cuentas sobre sus decisiones de política pública.
- Por esta razón, en GESOC diseñamos y publicamos anualmente y desde el año 2009, el Índice de Desempeño de los Programas Públicos Federales (INDEP) a partir de las evaluaciones oficiales de los ciclos 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015 así como un portal web interactivo (www.gesoc.org.mx/sir4/) que por primera vez integraba en un punto de acceso único toda la información relevante que un tomador de decisiones requiere para mejorar el desempeño y la calidad del gasto de este tipo de programas.
- De esta forma, el INDEP en sus ediciones 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014 logró consolidarse como una herramienta ágil, sencilla y útil que permite conocer y comunicar (en una escala de 0 a 100) el desempeño de los programas públicos del gobierno federal. Asimismo, ofrece recomendaciones y una agenda de mejora práctica y concreta para mejorar la calidad del gasto social en el país.
- Gracias a la solidez conceptual y metodológica de este trabajo, el INDEP se hizo acreedor al primer lugar del *Premio a la Innovación en Transparencia para la Mejora de Gestión Institucional 2012* convocado por el Banco Mundial, el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI), la Auditoría Superior de la Federación (ASF), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP).
- Este Premio tiene como propósito identificar, reconocer y difundir, a nivel nacional e internacional, las mejores experiencias y/o innovaciones que permitan traducir la transparencia y el acceso a la información pública en mejoras sustantivas de las instituciones del Estado mexicano que contribuyan en última instancia a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

¹ En el mes de julio de 2011 la SHCP presentó públicamente el portal de internet Transparencia Presupuestaria (www.transparenciapresupuestaria.gob.mx), el cual por primera vez agregaba, ordenaba y presentaba en formatos abiertos la información más relevante de desempeño de los programas públicos (indicadores, metas, presupuestos, entre otros). Esta iniciativa ha mejorado significativamente la disponibilidad pública de información de desempeño de los programas públicos. Sin embargo, sus instrumentos para definir y estimar el nivel de desempeño de cada programa presupuestario de forma comparada se encuentran aún en proceso de desarrollo y consolidación.

Proceso de reingeniería del gasto público, con un enfoque de Presupuesto Base Cero (PBC) 2016

La caída de los precios internacionales del petróleo ha generado una dramática reducción en los ingresos fiscales del gobierno de México para su presupuesto de egresos del año 2016². La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), autoridad encargada en el país de la propuesta presupuestaria, está enfrentando el reto de una forma creativa -a través de una reingeniería del gasto público, con un enfoque de Presupuesto Base Cero (PBC)³-, con tres principales objetivos:

- Identificar, dentro de los programas y estructuras las complementariedades, similitudes o posibles duplicidades a fin de evitarlas en la medida de lo posible;
- Priorizar los programas presupuestarios de conformidad con las Metas Nacionales y con base en su desempeño;
- Establecer criterios adicionales para la prelación de programas y proyectos de inversión con base en criterios de rentabilidad social y económica, así como promover una mayor participación del sector privado en los esquemas de financiamiento.

En materia de los programas y acciones federales de desarrollo social, la estrategia de reingeniería del gasto público tuvo como elemento principal la revisión profunda de los programas presupuestarios (Pp) que conforman la Estructura Programática⁴; a efecto de identificar, a partir de la información del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), las complementariedades, similitudes y/o duplicidades en los objetivos y alcances de los Pp para realizar fusiones, resectorizaciones y, en su caso, eliminaciones que se ven reflejadas en la Estructura Programática empleada en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 (PPEF 2016). De acuerdo con la autoridad hacendaria, lo anterior eventualmente permitirá focalizar de mejor manera las políticas públicas, e incrementar la coordinación entre acciones de gobierno con propósitos y beneficiarios similares, a través de la compactación y racionalización de los programas y acciones federales de desarrollo social.

Adicionalmente, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) presentó en mayo de 2015 el documento *Consideraciones para el Proceso Presupuestario 2016*⁵. En dicho documento CONEVAL propone una metodología para priorizar la asignación presupuestaria a los programas y acciones federales de desarrollo social en el ejercicio fiscal 2016 para la consecución de dos objetivos ulteriores:

1. Reducir la pobreza, especialmente la pobreza extrema
2. Aumentar el acceso efectivo de los derechos sociales.

Para proveer información relevante para la consecución de los objetivos mencionados CONEVAL proporcionó información relevante con respecto a datos de pobreza y pobreza extrema nacional y estatal 2010-2012, municipios con mayor porcentaje y número de personas en pobreza extrema 2010 y dimensiones de la pobreza (método de medición, programas

² A principios de 2015, la SHCP anunció recortes por 124 mil millones en 2015 y 135 mil millones adicionales para 2016. Finalmente, en su propuesta presupuestaria plasmada en el Paquete Económico 2016, el Ejecutivo prevé un recorte en el gasto programable por 220 mil millones de pesos para el año 2016.

³ Formalmente se estableció en el documento Pre-Criterios de Política Económica 2016. Disponible en: http://www.shcp.gob.mx/POLITICAFINANCIERA/FINANZASPUBLICAS/info_relativa_2/precriterios_2015_vf.pdf

⁴ SHCP. Paquete Económico 2016 – Exposición de Motivos: I Política de Gasto del Ejecutivo Federal. Disponible en: http://www.ppef.hacienda.gob.mx/es/PPEF/Paquete_Economico

⁵ Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Consideraciones_presupuestales_2016.pdf

que inciden en la carencia), así como indicadores adicionales a los de las dimensiones de pobreza, programas con incidencia y consideraciones presupuestales para el ejercicio fiscal 2016.

Con base en los resultados mostrados, CONEVAL identificó a los programas y acciones federales de desarrollo social prioritarios que contribuyen a reducir la pobreza y la pobreza extrema al disminuir las carencias sociales o a incrementar el acceso efectivo a los derechos sociales, a partir de tres criterios:

- a) *Programas fuertemente prioritarios*: si los bienes o servicios que entrega el programa abaten los indicadores de alguna carencia social o inciden en el acceso efectivo a un derecho social. Esto se puede medir a través de: 1) el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y se considera en la medición del indicador de pobreza, o 2) se ha recabado evidencia en las evaluaciones al programa.
- b) *Programas Medianamente prioritarios*: si los bienes o servicios que entrega el programa pueden abatir los indicadores de alguna carencia social o inciden en el acceso efectivo a un derecho social. No obstante, no se cuenta con mediciones de esta relación y no existen evaluaciones al programa que generen evidencia al respecto.
- c) *Programas Ligeramente prioritarios*: si los bienes o servicios que entrega el programa tienen posibles o potenciales efectos en los indicadores de alguna carencia social o inciden en el acceso efectivo a un derecho social. No obstante, no se cuenta con mediciones de esta relación y no existen evaluaciones al programa que generen evidencia al respecto. Se consideran todos los programas que afectan de manera indirecta el ingreso, los cuales son ligeramente prioritarios, pues podrían beneficiar a la población que no está en situación de pobreza y a los programas que no son progresivos.

A partir de esta evidencia, por primera ocasión en la presente administración federal, la SHCP fundamentó su propuesta de asignación presupuestaria 2016. Ello consistió en privilegiar a 74 programas que, según el análisis de CONEVAL, son considerados fuerte o medianamente prioritarios respecto de carencias y derechos sociales. Lo anterior resulta un hito a destacar ya que en años anteriores el Ejecutivo Federal, en su propuesta programática y presupuestal anual, no había hecho explícitos los criterios utilizados para proponer las asignaciones presupuestarias a este tipo de programas⁶ y además muy pertinente en función de los últimos resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza 2012-2014⁷ publicados por CONEVAL, donde a pesar de registrarse una disminución en 100,000 personas en pobreza extrema, 2 millones más de personas ahora viven bajo condiciones de pobreza moderada, de acuerdo con la medición. Por lo que se requiere una mejora en la calidad de la asignación presupuestaria de aquellos programas que están precisamente orientados a disminuir alguna de las dimensiones que componen a la pobreza multidimensional.

⁶ En las secciones posteriores del presente informe se mostrará el contraste entre el Nivel de Desempeño de los programas y acciones federales de desarrollo social evaluados por el INDEP 2015 y el nivel de priorización determinado para cada programa por parte de CONEVAL.

⁷ Disponibles en: http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx

I. EL ÍNDICE DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PÚBLICOS FEDERALES 2015 (INDEP)

¿Qué es el INDEP 2015?

- El INDEP es una herramienta ágil, sencilla y de fácil acceso que permite conocer, valorar y comunicar el desempeño de 161 programas y acciones federales de desarrollo social⁸, en los cuales se invirtió un presupuesto total para el año 2015 de 569 mil 422 millones de pesos (15.5% del gasto público programable).
- El INDEP refleja, en una escala numérica que va de 0 a 100, el Nivel de Desempeño de cada programa, entendido como su capacidad para resolver el problema público que atiende.
- El Nivel de Desempeño se estima a partir de tres variables que se sustentan en información oficial públicamente disponible a cualquier ciudadano pero que hasta ahora se encuentra dispersa:
 1. **La calidad de diseño del programa.** Esta variable estima el grado de alineación estratégica del programa con las prioridades nacionales de desarrollo, así como la pertinencia y consistencia de sus previsiones de operación, y de orientación a resultados y a la ciudadanía. Para su estimación, el INDEP utiliza la información de las Evaluaciones de Consistencia y Resultados (ECRs) del ciclo 2011-2012, así como Evaluaciones de Diseño de los ciclos 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015, coordinadas por CONEVAL. Se asume que a mayor calidad de diseño, el programa tendrá mayor capacidad para resolver el problema público que atiende.
 2. **La capacidad mostrada por el programa para cumplir con sus metas.** Esta variable se estima a partir del nivel de avance en indicadores estratégicos y de gestión reportado por los responsables de cada programa en la Cuenta Pública 2014 y/o en el Portal de Transparencia Presupuestaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) al cierre de 2014⁹. Se asume que a mayor capacidad para cumplir con sus metas, mayor será la capacidad del programa para resolver el problema público que atiende.
 3. **La cobertura de la población potencialmente beneficiaria del programa.** Esta variable estima la cobertura de la población que está bajo el supuesto del problema público que le dio origen al programa. Para ello el INDEP utiliza la información de la cobertura poblacional procedente de la base de datos de cobertura de los programas sujetos a reglas de operación de la SHCP¹⁰. En dichas Fichas se publica la definición e identificación

⁸ La presente edición del Índice de Desempeño de los Programas Públicos Federales tomó como base los programas "S" y "U" contenidos en la Cuenta Pública 2014, el Anexo 25 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2014, que es aquel que especifica aquellos programas están sujetos a reglas de operación y la base de datos de cobertura de los programas sujetos a reglas de operación de la SHCP. Adicionalmente, la presente versión incorpora 12 Acciones Federales de Desarrollo Social, de acuerdo al Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social 2012-2013. Éstas se definen como programas presupuestarios de la Administración Pública Federal cuya modalidad (o clave presupuestal) es la "E" (Prestación de Servicios Públicos) o "B" (Provisión de bienes Públicos). Dichos programas se encuentran alineados a alguno de los Derechos Sociales o con la Dimensión de Bienestar Económico contemplado en la Medición Multidimensional de la Pobreza.

La presentación del Inventario se encuentra disponible en: <http://goo.gl/zTToqQ>

⁹ Fecha de recolección de información: 1 de septiembre de 2015.

¹⁰ Para un conjunto de programas, debido a que hasta el 1 de septiembre no se publicó la información relativa a la cobertura de la población potencialmente beneficiaria de dichos programas durante al cierre del ejercicio fiscal 2014, GESOC procedió a realizar solicitudes de información a través del portal www.infomex.org.mx, con el objetivo de obtener la definición y cuantificación de la Población Potencial (PP), Población Objetivo (PO) y Población Atendida (PA) por cada programa para el ciclo mencionado, el listado completo puede consultarse en el Anexo 3 del presente informe.

que hace cada programa de su población potencial, población objetivo y población atendida. Se asume que a mayor cobertura de su población potencialmente beneficiaria, el programa tendrá mayor capacidad para resolver el problema público que atiende. De forma contraria, una baja cobertura refleja un esfuerzo limitado y disperso por resolver el problema público que le dio origen al programa. Por lo tanto, se asume que la cobertura del programa refleja también su nivel de suficiencia presupuestaria para resolver el problema público que atiende.

Además de la calificación (en escala de 0 a 100), el INDEP clasifica a cada programa en seis categorías de desempeño, las cuales explican las razones que sustentan la calificación obtenida por cada programa, a la vez que establecen claras pautas de acción para los tomadores de decisiones. Estas categorías de desempeño son:

1. Programas con Nivel de Desempeño Óptimo.
2. Programas con Alto Potencial de Desempeño.
3. Programas con Nivel de Desempeño Mejorable.
4. Programas con Nivel de Desempeño Escaso.
5. Programas que reflejan la Dispersión de la Política Social Federal.
6. La Caja Negra del Gasto Social Federal.

Con el INDEP 2015, GESOC contribuye a:

1. Visibilizar los resultados de los instrumentos de monitoreo de los programas públicos federales, los informes de Cuenta Pública y el Portal de Transparencia Presupuestaria de la SHCP a través de una narrativa metodológicamente robusta pero de sencilla comprensión y ágil comunicación al ciudadano y a los tomadores de decisiones para estimar el desempeño de cada programa que integra la política social del gobierno federal;
2. Recuperar el sentido público de dichos instrumentos (Cuenta Pública, Fichas de Monitoreo, Portales de transparencia) para informar la mejora continua y las asignaciones presupuestales de los programas que integran la política social del gobierno federal;
3. Proveer de evidencia histórica sobre el desempeño de los programas públicos federales que permita, tanto a tomadores de decisiones como a ciudadanos en general, contar con elementos puntuales para la evaluación sobre la pertinencia y desarrollo de los programas evaluados por el Índice.
4. Fortalecer una transparencia y rendición de cuentas basada en el valor público que agregan las políticas públicas y no en sus insumos o en sus procesos, como tradicionalmente lo hace el gobierno.

La Metodología del INDEP 2015¹¹

El INDEP fue construido a partir de la disponibilidad pública de información de cada programa en dos dimensiones:

1. **Componente de calidad de diseño y cumplimiento de metas (CCC).** Este componente se integra por dos subcomponentes, a saber:

¹¹ Para consultar y descargar la metodología completa del INDEP 2015 consultar www.indep.gesoc.org.mx

- a. Subcomponente de calidad de diseño (S-CaD).** Este subcomponente informa el grado de calidad de diseño y la coherencia de cada programa, entendidos como el grado en que el programa identifica y sustenta con evidencia el problema que atiende y sus causas; establece una teoría de cambio y utiliza instrumentos de política consistentes; establece objetivos, metas e indicadores pertinentes; cuenta con las previsiones de implementación, seguimiento y evaluación correctas; así como de incorporación de las necesidades y expectativas de los ciudadanos que atiende. Este subcomponente se alimenta de las Evaluaciones de Consistencia y Resultados (ECRs) y las Evaluaciones de Diseño realizadas a los programas y acciones federales de desarrollo social, con clave presupuestal “S”, “U”, “E” y “B”, con base en los términos de referencia establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).
- b. Subcomponente de avance en los indicadores reportados (S-CAI).** Este subcomponente informa el grado de cumplimiento de todas las metas estratégicas y de gestión de cada programa en el año 2014, tal y como fueron reportadas por cada dependencia en la Cuenta Pública 2014 o, al menos, en el cuarto Informe Trimestral al Congreso, y/o en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) publicadas en el Portal de Transparencia Presupuestaria de la SHCP. En este subcomponente se buscó estandarizar los porcentajes de cumplimiento de metas y “castigar” de forma escalonada aquellos programas que reportaron avances muy superiores al 100%. Esto se basa en el supuesto de que es tan cuestionable el avance de indicadores de un programa que reporta cumplimientos mediocres (50%, por ejemplo) como aquél que reporta avances muy por encima del 100%, ya que esto no permite conocer su verdadero potencial para entregar resultados de valor.

- 2. Componente de cobertura de la población potencialmente beneficiaria (CCPB).** Este componente refleja el nivel de cobertura de la población potencialmente beneficiaria de cada programa al cierre del año 2014, con la información más actualizada públicamente disponible, tal y como fue publicada en la base de datos de cobertura de los programas sujetos a reglas de operación de la SHCP. Para los casos mencionados en la cita número 10 se realizaron solicitudes de información a las dependencias responsables de cada programa para conocer dicha información, debido a que no se realizaron las respectivas fichas de monitoreo. La cobertura de la población potencialmente beneficiaria parte de las definiciones de población potencial (aquella que se encuentra bajo el supuesto del problema público que le dio origen al programa), población objetivo (aquella que el programa está en condiciones de atender de acuerdo a los recursos disponibles para su operación) y población atendida (aquella que el programa realmente alcanzó en el periodo anual de operación). En este componente se buscó estandarizar los porcentajes de cobertura de la población potencialmente beneficiaria del programa. Para ello, se introdujo un ponderador con el objetivo de evitar distorsiones en la comparación entre los programas que entregan subsidios intergubernamentales respecto de aquellos que entregan subsidios directos a la población. Esto se basa en el supuesto de que no resulta posible valorar de la misma forma a un programa público que identifica a su población potencialmente beneficiaria como otra agencia gubernamental, que a un programa cuya población potencialmente beneficiaria la constituyen beneficiarios directos fuera del aparato gubernamental.

Cada uno de los dos componentes arriba descritos representa 50% del total de la calificación obtenida por cada programa en el INDEP. De esta forma, un programa que bajo la medición del INDEP cuenta con una calificación de 100 debería:

- Contar con una adecuada calidad en su diseño.
- Definir metas retadoras pero alcanzables en los niveles estratégico y de gestión.

- Reportar información pública sobre el avance alcanzado en todas sus metas para el año fiscal evaluado (2014) en Cuenta Pública, al menos en el cuarto Informe Trimestral al Congreso, o bien en el Portal de Transparencia Presupuestaria de la SHCP.
- Cumplir 100% las metas establecidas para el año fiscal evaluado (2014).
- Reportar información pública sobre el avance alcanzado en la cobertura de su población potencialmente beneficiaria en la base de datos de cobertura de los programas sujetos a reglas de operación de la SHCP, o bien a través de solicitudes de información pública.
- Alcanzar la cobertura total de su población potencialmente beneficiaria para el año fiscal evaluado (2014).

El proceso de construcción metodológica del Índice de Desempeño de los Programas Públicos Federales 2015 (en adelante INDEP 2015) parte de los siguientes supuestos clave:

1. Que tras siete años de implementación de la Política de Evaluación del Desempeño, el gobierno federal ha avanzado en el fortalecimiento y decantación de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios, así como del conjunto de indicadores (presupuestarios y no presupuestarios) que constituyen el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
2. Que, por lo tanto, los indicadores de las MIR y del SED reflejan adecuadamente el sentido de logro estratégico y de gestión de cada programa.
3. Que los indicadores de las MIR y del SED de cada programa proveen avances en toda la cadena lógica del desempeño (insumos, procesos, productos, resultados e impactos) de los mismos.
4. Que los indicadores estratégicos y de gestión de cada programa reportados por el Ejecutivo en sus Informes Trimestrales y en Cuenta Pública 2014 a la Cámara de Diputados derivan de las MIR y del SED, por lo cual pueden ser tomados como referentes confiables para reflejar los niveles de avance y cumplimiento de cada programa en sus respectivos indicadores.
5. Que los indicadores estratégicos y de gestión de cada programa, reportados por el Ejecutivo a través de la SHCP en el Portal de Transparencia Presupuestaria (www.transparenciapresupuestaria.gob.mx), derivan de las MIR y del SED, por lo cual pueden ser tomados como referentes confiables para reflejar los niveles de avance y cumplimiento de cada programa en sus respectivos indicadores.
6. Que las Evaluaciones de Consistencia y Resultados (ECRs) y las Evaluaciones de Diseño coordinadas por CONEVAL y realizadas durante los ciclos 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015 a los programas y acciones federales de desarrollo social, reflejan, con la información públicamente disponible más actualizada y confiable, la consistencia del diseño y las previsiones institucionales y operativas con las que cuentan los programas.
7. Que la base de datos de cobertura de los programas sujetos a reglas de operación de la SHCP concentra, con la información públicamente disponible más actualizada y confiable, a la población potencial, población objetivo y población atendida de cada programa evaluado para el ciclo fiscal más reciente y que ésta fue validada por las Unidades Responsables (URs) de cada programa.

El INDEP 2015 no considera el grado de progresividad o regresividad de cada programa como una de las variables del análisis, en razón de que ninguna instancia pública (incluida CONEVAL) produce este dato de forma sistemática para cada programa.

Se asumió como condición básica de estimación que cada programa debería reportar información tanto de avance de indicadores en la Cuenta Pública 2014, o al menos en el cuarto Informe Trimestral y/o en el Portal de Transparencia Presupuestaria de la SHCP, así como contar con información de cobertura de su población potencialmente beneficiaria (para esta edición del INDEP se utilizó la información más actualizada públicamente disponible de la base de datos de cobertura de los programas sujetos a reglas de operación de la SHCP) como condición básica para ser “evaluable” y, por tanto, incluido en el Índice. Todo programa que no presentó información en alguna de estas dos dimensiones fue excluido y clasificado como “Opaco”.

Los programas que sí reportaron esta información y, por lo tanto obtuvieron calificaciones en cada uno de los dos componentes (CCC y CCPB), fueron ubicados en una matriz que los correlaciona. Dicha matriz clasifica a los programas en cinco categorías con base en su capacidad para resolver el problema público que les dio origen, la cual es tomada como un *proxy* de su nivel de desempeño¹².

Principales Hallazgos/Conclusiones

Sobre el grado de transparencia y rendición de cuentas de los programas públicos federales

En los últimos ocho años se han realizado amplios esfuerzos por incrementar el grado de transparencia de la información públicamente disponible sobre el cumplimiento de metas y el grado de cobertura de la población potencialmente beneficiaria de cada programa presupuestario. Sin embargo, los rezagos en materia de transparencia aún no han sido superados y persisten brechas importantes que no permiten conocer el Nivel de Desempeño de un conjunto de programas y acciones públicas que integran la Política Social del Gobierno Federal. Este tipo de programas representan la “Caja Negra del Gasto Social Federal” en razón de sus graves problemas de opacidad.

- A partir de la agregación, sistematización y análisis de la información que hizo GESOC, se identificó que 26.7% de los programas y acciones federales de desarrollo social (43 de 161) presentan problemas de opacidad que impiden estimar su desempeño.
- Estos 43 programas obtuvieron un presupuesto total para el año 2015 de \$75 mil 256 millones de pesos (\$75,256,267,890.00), es decir, 13.2% del total del presupuesto asignado al conjunto de programas sociales del gobierno federal analizados por el INDEP.
- En el año 2014, 34.6% de los programas considerados en el INDEP (63 de 182) se ubicaron en la “Caja Negra del Gasto Social Federal”. Su presupuesto total para ese año fue de 41 mil millones de pesos (\$41,418,282,986.00).
- Se observa en términos porcentuales una disminución de los programas ubicados en la “Caja Negra” (de 34.6% en 2014 a 26.7% en 2015), sin embargo en términos presupuestales, la cantidad de recursos asignada a este tipo de programas registró un aumento en 81.7% (\$33 mil 837 millones de pesos más en 2015).

¹² Se debe considerar que el nivel de cobertura de la población potencialmente beneficiaria de cada programa público federal está directamente relacionado con su asignación presupuestal.

- En particular:
 - En 2015, 41 de 161 programas evaluados (25.5%) no identifican la población potencialmente beneficiaria a la que van dirigidos, aunque sí reportan información sobre su cumplimiento de metas (avance de indicadores). En contraste, en 2014 un total de 63 programas de los 182 evaluados (9.1%) presentaron este problema de opacidad.
 - Mientras que en 2015, 2 de 161 programas evaluados (1.2%) no reportan ni avance en sus indicadores, ni identifican a la población potencialmente beneficiaria a la que van dirigidos, en 2014 todos los programas analizados en el INDEP reportaron sus respectivos avances en sus indicadores (ya sea en la Cuenta Pública, en los Informes Trimestrales al Congreso, o en las Matrices de Indicadores para Resultados publicadas por la SHCP en el Portal de Transparencia Presupuestaria).

Debido a que no proveen la información mínima necesaria para poder estimar su desempeño, los 43 programas y acciones federales de desarrollo social ubicados en la “Caja Negra del Gasto Social Federal” no obtuvieron calificación de desempeño en el INDEP 2015.

La Caja Negra del Gasto Social Federal: los programas opacos

	Programa	Dependencia	Funcionario Responsable	Presupuesto Aprobado 2015
1	Implementación de operativos para la prevención y disuasión del delito	SEGOB	Enrique Francisco Galindo Ceballos	\$20,378,753,962.00
2	Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria	SAGARPA	Ricardo Aguilar Castillo	\$6,444,127,670.00
3	Otorgamiento de subsidios en materia de Seguridad Pública a Entidades Federativas, Municipios y el Distrito Federal	SEGOB	Carlos Felipe Ortega Rubio	\$4,893,949,427.00
4	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	SAGARPA	Víctor Hugo Celaya Celaya	\$4,743,343,341.00
5	Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	CONACYT	Enrique Cabrero Mendoza	\$4,640,000,000.00
6	Programa de Apoyo para Fortalecer la Calidad en los Servicios de Salud	SS	Alberto Jonguitud Falcón	\$4,113,123,811.00
7	Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	SAGARPA	Belisario Domínguez Méndez	\$3,715,095,679.00
8	Escuelas Dignas	SEP	Miguel Ángel Vega Vargas	\$3,330,000,000.00
9	Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	SEMARNAT	Roberto Ramírez de la Parra	\$2,990,087,387.00
10	Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	SEP	Rodolfo Alfredo Tuirán Gutiérrez	\$2,887,651,978.00

	Programa	Dependencia	Funcionario Responsable	Presupuesto Aprobado 2015
11	Otorgamiento de subsidios para las entidades federativas para el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en materia de mando policial	SEGOB	Carlos Felipe Ortega Rubio	\$2,759,125,600.00
12	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	SAGARPA	Enrique Sánchez Cruz	\$1,927,263,131.00
13	Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	CONACYT	Enrique Cabrero Mendoza	\$1,719,105,318.00
14	Programa de Fortalecimiento Ambiental en las Entidades Federativas	SEMARNAT	Rafael Pacchiano Alamán	\$1,624,141,176.00
15	Deporte	SEP	Alfredo Castillo Cervantes	\$1,365,862,061.00
16	Apoyo al cambio tecnológico en las actividades agropecuarias, rurales, acuícolas y pesqueras	SAGARPA	Pablo Roberto Arenas Fuentes	\$1,190,833,623.00
17	Instituciones Estatales de Cultura	SEP	Rafael Tovar y de Teresa	\$1,060,842,688.00
18	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	SEP	Jorge Carlos Hurtado Valdéz	\$950,000,000.00
19	Vigilancia epidemiológica	SS	Jesús Felipe González Roldan	\$665,212,873.00
20	Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera	SE	Francisco Nicolás González Díaz	\$587,094,641.00
21	Representación Jurídica de la Federación en el Ámbito Nacional e Internacional	PGR	José Alberto Rodríguez Calderón	\$475,372,313.00
22	Manejo Integral del Sistema Hidrológico	SEMARNAT	Roberto Ramírez de la Parra	\$397,627,053.00
23	Promoción de una Cultura de Consumo Inteligente	SE	Lorena Martínez Rodríguez	\$368,151,077.00
24	Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	SEDATU	Lidia Noguez Torrez	\$346,094,580.00
25	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	SS	Jesús Felipe González Roldan	\$323,732,221.00
26	Protección de los Derechos de los consumidores y del desarrollo del SNPC	SE	Lorena Martínez Rodríguez	\$315,708,647.00
27	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	SAGARPA	Patricia Ornelas Ruíz	\$270,265,588.00

	Programa	Dependencia	Funcionario Responsable	Presupuesto Aprobado 2015
28	Procuración de Justicia Laboral	STPS	Aurora Cervantes Martínez	\$208,680,901.00
29	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	SEMARNAT	Alejandro del Mazo Maza	\$117,565,800.00
30	Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	SS	Laura Ibernia Vargas Carrillo	\$94,580,424.00
31	Fortalecimiento de las Redes de Servicios de Salud	SS	Alberto Jonguitud Falcón	\$68,770,000.00
32	Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia	SS	Laura Ibernia Vargas Carrillo	\$59,560,299.00
33	Programas de Atención a Personas con Discapacidad (PAD)	SS	Laura Ibernia Vargas Carrillo	\$40,541,451.00
34	Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral (PASCL)	STPS	Héctor Oswaldo Muñoz Oscos	\$32,900,000.00
35	Programa de Cultura del Agua	SEMARNAT	Roberto Ramírez de la Parra	\$30,867,019.00
36	Programa de impulso al desarrollo regional	SEDATU	José Carlos Díaz Cuervo	\$28,538,400.00
37	Programa hacia la igualdad y la sustentabilidad ambiental	SEMARNAT	Guillermo Javier Haro Belchez	\$27,903,100.00
38	Infraestructura Hídrica	SEMARNAT	Roberto Ramírez de la Parra	\$25,237,148.00
39	Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)	SEMARNAT	Alejandro del Mazo Maza	\$12,408,000.00
40	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	SEMARNAT	Alejandro del Mazo Maza	\$11,374,000.00
41	Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	SAGARPA	Francisco José Gurría Treviño	\$10,340,000.00
42	Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	STPS	Vacante	\$3,370,483.00
43	Fomento a la producción de vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	SEDATU	María Paloma Silva de Anzorena	\$1,065,020.00

Panorama Presupuestal 2016 de los Programas Públicos Federales que integran la Caja Negra del Gasto Social Federal

La discusión presupuestaria 2016 está enmarcada dentro del proceso de reestructuración del gasto público emprendido por el Gobierno Federal ante las presiones económicas en las finanzas públicas derivadas de una menor recaudación de recursos petroleros debido a la baja en los precios internacionales del petróleo y una menor producción petrolera. En ese sentido, resulta crucial que la asignación presupuestal sea apoyada cada vez más por evidencia que sustente otorgar recursos públicos a un determinado programa. Para el caso de los programas que integran la Caja Negra del Gasto Social

Federal resulta sin fundamentos la propuesta de asignación presupuestal para estos programas que presentan graves problemas de opacidad, ya que no ofrecen los elementos mínimos para valorar su desempeño.

A continuación se muestra la lista de Programas que integran la Caja Negra del Gasto Social Federal y la propuesta de adecuaciones programáticas y asignación presupuestal por parte del Ejecutivo Federal:

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Implementación de operativos para la prevención y disuasión del delito	No Priorizado	SEGOB	\$20,378,753,962.00	\$25,065,882,426.00	23.0%	Gendarmería Nacional	E017	Caja Negra
						Implementación de operativos para la prevención y disuasión del delito	E903	No evaluado por el INDEP 2015
Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	No Priorizado	SEP	\$2,887,651,978.00	\$6,373,398,072.00	120.7%	NA	NA	NA
Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	No Priorizado	CONACYT	\$4,640,000,000.00	\$4,802,400,000.00	3.5%	NA	NA	NA
Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria	No Priorizado	SAGARPA	\$6,444,127,670.00	\$4,658,495,357.00	-27.7%	NA	NA	NA
Programa de Apoyo para Fortalecer la Calidad en los Servicios de Salud	Fuertemente prioritario	SS	\$4,113,123,811.00	\$3,499,999,998.00	-14.9%	NA	NA	NA
Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	No Priorizado	SAGARPA	\$4,743,343,341.00	\$3,271,781,888.00	-31.0%	NA	NA	NA
Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	No Priorizado	SEMARNAT	\$2,990,087,387.00	\$2,462,748,956.00	-17.6%	Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	S218	Caja Negra
						Incentivos para la Operación de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales	U031	No evaluado por el INDEP 2015

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	Fuertemente prioritario	SAGARPA	\$1,927,263,131.00	\$1,989,397,243.00	3.2%	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	U002	Caja Negra
						Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	U010	Dispersión de la política social
Vigilancia epidemiológica	No Priorizado	SS	\$665,212,873.00	\$642,153,362.00	-3.5%	NA	NA	NA
Representación Jurídica de la Federación en el Ámbito Nacional e Internacional	No Priorizado	PGR	\$475,372,313.00	\$535,701,765.00	12.7%	NA	NA	NA
Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	No Priorizado	SEMARNAT	\$117,565,800.00	\$520,716,541.00	342.9%	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	U025	Caja Negra
						Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	U009	ND Escaso
						Programa de Conservación del Maíz Criollo	U029	Dispersión de la política social
						Programa de Compensación Social por la Suspensión Temporal de Pesca para contribuir a la Conservación de la Vaquita Marina	U010	No evaluado por el INDEP 2015
Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	No Priorizado	SS	\$323,732,221.00	\$464,129,248.00	43.4%	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	U008	Caja Negra
						Promoción de la salud, prevención y control de enfermedades crónicas no transmisibles, enfermedades transmisibles y lesiones	P014	No evaluado por el INDEP 2015

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Manejo Integral del Sistema Hidrológico	Ligeramente Prioritario	SEMARNAT	\$397,627,053.00	\$447,207,887.00	12.5%	NA	NA	NA
Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera	No Priorizado	SE	\$587,094,641.00	\$431,224,209.00	-26.5%	NA	NA	NA
Promoción de una Cultura de Consumo Inteligente	No Priorizado	SE	\$368,151,077.00	\$339,536,679.00	-7.8%	NA	NA	NA
Protección de los Derechos de los consumidores y del desarrollo del SNPC	No Priorizado	SE	\$315,708,647.00	\$336,169,606.00	6.5%	NA	NA	NA
Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	No Priorizado	SEDATU	\$346,094,580.00	\$315,017,785.00	-9.0%	Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	U001	Caja Negra
						Registro de actos jurídicos sobre derechos agrarios	E004	No evaluado por el INDEP 2015
Procuración de Justicia Laboral	No Priorizado	STPS	\$208,680,901.00	\$190,234,596.00	-8.8%	NA	NA	NA
Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	Ligeramente Prioritario	SAGARPA	\$270,265,588.00	\$185,223,910.00	-31.5%	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	U017	Caja Negra
						Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	U019	Alto potencial de Desempeño
Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	Medianamente prioritario	SEMARNAT	\$11,374,000.00	\$44,397,912.00	290.3%	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	U035	Caja Negra
						Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	U024	Dispersión de la política social
						Programa de Monitoreo (PROMOBI)	U034	Caja Negra

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programas de Atención a Personas con Discapacidad (PAD)	Ligeramente Prioritario	SS	\$40,541,451.00	\$41,759,342.00	3.0%	NA	NA	NA
Programa hacia la igualdad y la sustentabilidad ambiental	Medianamente prioritario	SEMARNAT	\$27,903,100.00	\$28,768,096.00	3.1%	NA	NA	NA
Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	No Priorizado	SAGARPA	\$10,340,000.00	\$6,960,800.00	-32.7%	NA	NA	NA

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

De acuerdo a la información recopilada del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 (PPEF 2016), para 12 de los 23 programas integrantes de la Caja Negra del Gasto Social Federal, se estaría proponiendo su continuidad para el siguiente ejercicio fiscal, así como un incremento presupuestal que oscila entre el 3.0% hasta el 342.9%. Dichos incrementos resultan injustificados sin una agenda que obligue a dichos programas a informar puntualmente sobre elementos mínimos como la cobertura de la población potencialmente beneficiaria a la que se dirigen, así como el avance en el cumplimiento de las metas en el ejercicio siguiente.

Igualmente, se plantea en el PPEF 2016 una disminución presupuestal para 11 programas que integran la Caja Negra del Gasto Social Federal que oscila entre -3.5% hasta -32.7%. Resulta igualmente necesario conocer elementos mínimos para valorar el Nivel de Desempeño de ese programa para basar la asignación presupuestal en evidencia robusta. Finalmente, para 8 programas presupuestarios considerados como opacos, se propone su fusión con otros programas y acciones federales de desarrollo social para el siguiente ejercicio fiscal.

	Número de programas	Variación promedio PEF 2015 vs PPEF 2016
Programas opacos a los que se propone incremento en presupuesto para 2016.	12	72.1%
Programas opacos a los que se propone reducción en presupuesto para 2016.	11	-19.20%
Total	23	

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Sobre el desempeño de los programas públicos

En una escala de 0 a 100, donde la mínima aprobatoria es 60, la calificación promedio general obtenida por los 118 programas considerados en el INDEP 2015 fue de 62.40. De este total, 55 programas resultaron reprobados en su desempeño, lo que representa el 46.6% de los programas evaluados por el INDEP, y sólo 6 alcanzan una calificación superior a 90.

En comparación con la calificación promedio general del INDEP 2014, se registró un descenso de 6.38 puntos del índice (esto es, de 68.78 en 2014 a 62.40 en 2015). El número de programas reprobados aumentó de 33 en el año 2014 a 55 en 2015, lo que representa un aumento porcentual de 27.7% a 46.6% del total de los programas evaluados en cada año.

En el INDEP 2014, 15 programas alcanzaron una calificación superior a 90, mientras que para la edición 2015 del Índice, el número de programas con calificación superior a 90 fue de 6.

De esta forma, los programas que sí reportaron información tanto de avance en indicadores en la Cuenta Pública 2014 y/o en el Portal de Transparencia Presupuestaria de la SHCP, así como de la cobertura de su población potencialmente beneficiaria, fueron ubicados en una matriz que los clasifica en cinco categorías de acuerdo a su Nivel de Desempeño, es decir, con base en su capacidad para resolver el problema público que les dio origen. El Nivel de Desempeño de cada programa considerado en el INDEP puede ser visualizado en la siguiente matriz:



1. Programas con Nivel de Desempeño Óptimo

Los programas ubicados en el primer cuadrante y categorizados con un Nivel de Desempeño Óptimo son aquellos que poseen una alta calidad en su diseño, han alcanzado un avance significativo en su cumplimiento de metas así como una cobertura sustantiva de su población potencialmente beneficiaria. Es decir, están contribuyendo de forma significativa a resolver el problema público que les dio origen.

La evidencia del INDEP 2015 indica que 10 programas alcanzaron la categoría de Nivel de Desempeño Óptimo. Éstos obtuvieron un INDEP promedio de 91.32. Entre ellos se encuentra el Fondo Nacional Emprendedor (98.23), Seguro Médico Siglo XXI (95.00) y Seguro Popular (SP) (93.89).

Su presupuesto para el año fiscal 2015 es superior a los 154 mil 409 millones de pesos (\$154,409,093,358.00). Esto significa que 27.1% del total del presupuesto asignado a todos los programas y acciones federales de desarrollo social corresponde a programas con un Nivel de Desempeño Óptimo.

En términos presupuestarios, los programas con Nivel de Desempeño Óptimo se caracterizan por requerir de incrementos presupuestales poco significativos, ya que han alcanzado la cobertura total de su población potencialmente beneficiaria, o están muy cerca de hacerlo.

En esta categoría de Nivel de Desempeño están programas como el Fondo Nacional Emprendedor y el Programa de Inclusión y Alfabetización Digital que presentan una alta calidad de diseño, una adecuada capacidad para cumplir las metas que se proponen y han alcanzado ya una cobertura del 100% de su población potencialmente beneficiaria. En estos casos un incremento de su presupuesto se justifica sólo si es de la misma proporción que el incremento anual de su población potencial, esto es, en el orden de entre 2% y 4%. Cualquier incremento presupuestal por encima de esta proporción es ineficiente y sería mejor aprovechado por otros programas.

Por otro lado, en esta misma categoría de desempeño se ubican programas que presentan una alta calidad de diseño así como una adecuada capacidad para cumplir las metas que se proponen, pero que aún no alcanzan una cobertura del 100% de su población potencialmente beneficiaria. Estos son los casos, por ejemplo, de Pensión para Adultos Mayores a cargo de SEDESOL y el Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT), que tienen una cobertura de su población potencialmente beneficiaria de 87.69% y 84.33% respectivamente.

En estos programas, los incrementos en sus asignaciones presupuestales pueden ser mayores, aunque su techo máximo sería sólo en proporción a la brecha que aún presentan para alcanzar al 100% de su población potencialmente beneficiaria.

Programas con Nivel de Desempeño Óptimo y sus respectivas calificaciones

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
1	Fondo Nacional Emprendedor	SE	98.23	97.79	95.14	96.46	100.00
2	Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	SEP	96.40	88.10	97.50	92.80	100.00
3	Seguro Médico Siglo XXI	SS	95.00	94.57	85.42	89.99	100.00
4	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	CONACYT	94.59	97.73	93.11	95.42	93.76
5	Seguro Popular (SP)	SS	93.89	98.49	91.21	94.85	92.93
6	Programa de fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas	SEP	91.17	92.52	Sin información	92.52	89.81
7	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	STPS	88.83	90.00	86.27	88.14	89.53

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
8	Programa IMSS-PROSPERA	IMSS	87.78	88.01	78.27	83.14	92.41
11	Pensión para Adultos Mayores	SEDESOL	84.03	61.98	98.75	80.36	87.69
13	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	SE	83.33	74.54	89.11	81.83	84.83

Panorama Presupuestal 2016 de los Programas Públicos Federales con Nivel de Desempeño Óptimo

A partir del análisis del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 del Ejecutivo Federal, para los programas que alcanzaron un Nivel de Desempeño Óptimo en el año 2015, se observan las siguientes asignaciones presupuestarias para nueve programas, así como la propuesta de fusión de los mismos:

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Seguro Popular (SP)	Fuertemente prioritario	SS	\$74,789,232,307.00	\$75,437,199,414.00	0.9%	Seguro Popular (SP)	U005	ND Óptimo
						Dignificación, conservación y mantenimiento de la infraestructura y equipamiento en salud	E020	No evaluado por el INDEP 2015
Pensión para Adultos Mayores	Fuertemente prioritario	SEDESOL	\$42,515,567,727.00	\$39,486,540,525.00	-7.1%	NA	NA	NA
Programa IMSS-PROSPERA	Fuertemente prioritario	IMSS	\$9,719,300,000.00	\$10,201,300,000.00	5.0%	NA	NA	NA
Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	No Priorizado	CONACYT	\$8,226,669,765.00	\$9,114,861,807.00	10.8%	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	S190	ND Óptimo
						Apoyo a la consolidación Institucional	U002	Dispersión de la política social
Fondo Nacional Emprendedor	No Priorizado	SE	\$8,907,386,226.00	\$7,861,051,156.00	-11.7%	NA	NA	NA
Seguro Médico Siglo XXI	Fuertemente prioritario	SS	\$2,605,086,400.00	\$2,685,844,078.00	3.1%	NA	NA	NA

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	Fuertemente prioritario	STPS	\$1,711,838,202.00	\$2,026,602,900.00	18.4%	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	S043	ND Óptimo
						Coordinación de acciones de vinculación entre los factores de la producción para apoyar el empleo	E010	No evaluado por el INDEP 2015
						Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral (PASCL)	U001	Caja Negra
Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	Ligeramente Prioritario	SEP	\$2,510,135,065.00	\$1,641,965,792.00	-34.6%	NA	NA	NA
Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	Ligeramente Prioritario	SE	\$767,901,796.00	\$1,165,365,352.00	51.8%	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	S151	ND Óptimo
						Fondos para impulsar la innovación	R003	No evaluado por el INDEP 2015

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

De acuerdo con el PPEF 2016, 9 de los 10 programas con un Nivel de Desempeño Óptimo continuarían operando para el ejercicio fiscal 2016. Las variaciones en asignación con respecto al presupuesto aprobado 2015 irían de +51.8% (Programa para el Desarrollo de la Industria del Software), hasta -34.6% (Programa de Inclusión y Alfabetización Digital). Por otra parte, la propuesta del Ejecutivo contempla que 4 de los 10 programas con un Nivel de Desempeño Óptimo se fusionen con otros programas y acciones de desarrollo social, mientras que para 5 programas se prevé que mantengan su actual modelo de intervención. Sólo para el Programa de fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas, a cargo de la SEP, no se presenta una propuesta de asignación para el siguiente año, por lo que se estaría proponiendo su desaparición.

2. Programas con Alto Potencial de Desempeño

Los programas ubicados en el segundo cuadrante son aquellos que poseen un Alto Potencial de Desempeño. Los programas que se ubican en esta categoría cuentan con niveles adecuados de calidad en su diseño y alcanzaron un avance destacado en su cumplimiento de metas, pero no cuentan con el presupuesto suficiente para cubrir de forma significativa a su población potencialmente beneficiaria.

De acuerdo con la racionalidad anterior, en función de que cumplen con características como un buen avance en su cumplimiento de metas y cuentan con una alta calidad de diseño, pero con niveles medios de cobertura, estos programas son candidatos idóneos para incrementos presupuestales significativos que les permitan ampliar su nivel de cobertura.

Cada peso invertido será una inversión social justificada en tanto que son los programas con mayor potencial para resolver el problema público que atienden a partir de un incremento en sus asignaciones presupuestales.

La evidencia del INDEP 2015 indica que 13 programas alcanzaron la categoría de Alto Potencial de Desempeño. Éstos obtuvieron un INDEP promedio de 79.89. Entre ellos se encuentran programas como PROSPERA Programa de Inclusión Social (82.98), el Programa de vivienda digna (82.64), el Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) (81.55) y el Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V. (79.53), entre otros.

Su presupuesto para el año fiscal 2015 es de 98 mil 45 millones de pesos (\$98,045,577,474.00). Esto significa que 17.2% del total del presupuesto asignado a todos los programas y acciones federales de desarrollo social corresponde a programas con un Nivel de Alto Potencial de Desempeño.

Programas con Alto Potencial de Desempeño y sus respectivas calificaciones

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
12	Apoyos para saneamiento financiero y la atención a problemas estructurales de las UPES	SEP	84.00	97.00	86.06	91.53	76.47
14	PROSPERA Programa de Inclusión Social	SEDESOL	82.98	95.00	93.80	94.40	71.56
15	Programa de vivienda digna	SEDATU	82.64	90.00	91.88	90.94	74.35
16	Programa de Carrera Docentes (UPES)	SEP	82.50	95.00	Sin información	95.00	70.00
17	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	81.55	72.08	96.18	84.13	78.98
21	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	SEDESOL	79.53	96.97	90.57	93.77	65.28
23	Evaluaciones Confiables de la Calidad Educativa y Difusión Oportuna de sus Resultados	SEP	79.08	96.87	79.44	88.16	70.00
24	Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	SAGARPA	78.96	80.00	Sin información	80.00	77.93
25	Fondo para elevar la calidad de la educación superior	SEP	78.81	87.18	88.06	87.62	70.00
27	Apoyos Especiales en Distrito de Riego y Unidades de Riego	SEMARNAT	77.95	84.02	Sin información	84.02	71.87

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
28	Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal	SEGOB	77.50	85.00	Sin información	85.00	70.00
29	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYS)	SEMARNAT	77.44	85.00	75.06	80.03	74.85
31	Programa de Derechos Indígenas	CDI	75.58	90.00	76.78	83.39	67.76

Panorama Presupuestal 2016 de los Programas Públicos Federales de Alto Potencial de Desempeño

Para los programas categorizados como de Alto Potencial de Desempeño, la propuesta de asignación presupuestal y de reorganización programática para 2016 por parte del Ejecutivo Federal es la siguiente:

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
PROSPERA Programa de Inclusión Social	Fuertemente prioritario	SEDESOL	\$74,161,648,722.00	\$81,689,906,221.00	10.2%	PROSPERA Programa de Inclusión Social	S072	Alto potencial de Desempeño
						Programa de Apoyo Alimentario	S118	Dispersión de la política social
Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	Ligeramente Prioritario	SEP	\$12,500,381,529.00	\$10,561,365,390.00	-15.5%	NA	NA	NA
Apoyos para saneamiento financiero y la atención a problemas estructurales de las UPES	No Priorizado	SEP	\$2,146,515,387.00	\$2,213,057,364.00	3.1%	NA	NA	NA
Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsá, S.A. de C.V.	Fuertemente prioritario	SEDESOL	\$1,166,413,784.00	\$1,202,538,266.00	3.1%	NA	NA	NA

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal	No Priorizado	SEGOB	\$1,009,642,931.00	\$713,145,294.00	-29.4%	NA	NA	NA
Programa de Carrera Docentes (UPES)	No Priorizado	SEP	\$398,186,640.00	\$412,123,172.00	3.5%	NA	NA	NA
Evaluaciones Confiables de la Calidad Educativa y Difusión Oportuna de sus Resultados	No Priorizado	SEP	\$353,664,589.00	\$282,623,419.00	-20.1%	NA	NA	NA
Programa de Derechos Indígenas	Ligeramente Prioritario	CDI	\$244,882,866.00	\$290,575,320.00	18.7%	Programa de Derechos Indígenas	U011	Alto potencial de Desempeño
						Fomento del patrimonio cultural Indígena	F031	No evaluado por el INDEP 2015

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

De acuerdo con el análisis de la propuesta programática del Ejecutivo para el ejercicio fiscal 2016 se propone la continuidad de 8 de los 13 programas ubicados como con Alto Potencial de Desempeño, así como una reorganización programática para PROSPERA Programa de Inclusión Social y para el Programa de Derechos Indígenas, que se fusionarían con otros programas presupuestarios, los demás programas dentro de esta categoría mantendrían su actual modelo de intervención. En términos presupuestarios las propuestas de mayor aumento presupuestario se plantean para el Programa de Derechos Indígenas, con un aumento de 18.7% y PROSPERA Programa de Inclusión Social, con un aumento de 10.2% con respecto a lo aprobado en 2015, mientras que el mayor recorte se presenta para el programa “Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal”, con una disminución de 29.4% con respecto a lo aprobado para el ejercicio fiscal anterior.

3. Programas con Nivel de Desempeño Mejorable

Los programas ubicados en el tercer cuadrante son aquellos con un Nivel de Desempeño Mejorable. Son programas cuya principal cualidad es haber conseguido una cobertura sustantiva de su población potencialmente beneficiaria. Sin embargo, estos programas presentan problemas en la consecución de las metas que se habían propuesto en el año, así como contar con una media calidad de diseño.

En términos presupuestales, antes que pensar en algún incremento presupuestal para dichos programas, es necesario que el Congreso genere una agenda de mejora sustantiva para mejorar la calidad de diseño y fortalecer la capacidad de gestión para cumplir con las metas que los propios programas se propusieron. Dicha agenda funcionaría como un mecanismo de seguimiento y evaluación puntual vinculado a la asignación presupuestal de cada programa, que podría darse incluso sin incrementos presupuestales con respecto al año anterior. Dicha agenda debe ser pública, incluir acciones concretas con

tiempos de implementación y reporte de avances precisos. Esta agenda puede ser monitoreada por el propio Congreso así como por las OSCs.

La evidencia del INDEP 2015 indica que son 6 los programas que alcanzaron la categoría de Nivel de Desempeño Mejorable. Éstos obtuvieron un INDEP promedio de 81.78. Entre ellos se encuentran programas como el Programa de Empleo Temporal (PET) (85.72), el Programa de Opciones Productivas (80.24) y Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA) (79.56).

Su presupuesto para el año fiscal 2015 es de 78 mil 291 millones de pesos (\$78,291,911,557.00). Esto significa que 13.7% del total del presupuesto de los programas y acciones federales de desarrollo social está asignado actualmente a programas con un Nivel de Desempeño Mejorable.

Programas con Nivel de Desempeño Mejorable y sus respectivas calificaciones

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
9	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	SEP	85.82	58.02	85.26	71.64	100.00
10	Programa de Empleo Temporal (PET)	SEDESOL	85.72	65.00	77.89	71.44	100.00
18	Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	80.57	87.73	62.61	75.17	85.98
19	Programa de Opciones Productivas	SEDESOL	80.24	43.26	77.71	60.48	100.00
20	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	SE	79.56	60.00	58.26	59.13	100.00
26	Programa de Ordenamiento Territorial y Esquemas de Reubicación de la Población en zonas de riesgo	SEDATU	78.75	70.00	Sin información	70.00	87.50

Panorama Presupuestal 2016 de los Programas que alcanzaron un Nivel de Desempeño Mejorable

El Ejecutivo Federal propone para el próximo año la siguiente asignación presupuestal y cambios en el modelo de intervención mediante la fusión de programas y acciones federales de desarrollo social para los programas que alcanzaron un Nivel de Desempeño Mejorable:

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	No Priorizado	SEP	\$74,745,806,307.00	\$77,097,270,000.00	3.1%	NA	NA	NA
Programa de Empleo Temporal (PET)	Fuertemente prioritario	SEDESOL	\$1,386,498,434.00	\$1,429,478,799.00	3.1%	NA	NA	NA

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Ordenamiento Territorial y Esquemas de Reubicación de la Población en zonas de riesgo	No Priorizado	SEDATU	\$103,432,361.00	\$125,709,424.00	21.5%	Programa de Ordenamiento Territorial y Esquemas de Reubicación de la Población en zonas de riesgo	S254	ND Mejorable
						Programa Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos	S237	Dispersión de la política social

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

De acuerdo con la propuesta programática del Ejecutivo, 3 de los 6 programas con un Nivel de Desempeño Mejorable continuarían implementándose durante el ejercicio fiscal 2016. Sólo para el Programa de Ordenamiento Territorial y Esquemas de Reubicación de la Población en zonas de riesgo a cargo de SEDATU se propone un cambio en su modelo de intervención mediante su fusión con el Programa Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos. En términos presupuestarios para los tres programas se propone un aumento de recursos que va de 3.1% a 21.5%, con respecto a lo aprobado para el ejercicio fiscal anterior. Ante la evidencia presentada, las propuestas de asignación presupuestal del Ejecutivo se observan como contrarias en caso de no incluir una agenda de mejora sustantiva de la gestión de los programas que alcanzaron un Nivel de Desempeño Mejorable.

4. Programas con Nivel de Desempeño Escaso

Los programas ubicados en el cuarto cuadrante de la matriz son aquellos que tienen un Nivel de Desempeño Escaso. Estos programas presentan condiciones de bajo nivel de cobertura de su población potencialmente beneficiaria así como de valores bajos de calidad en su diseño y/o avances mediocres en su cumplimiento de metas.

En este tipo de programas no se justifica ningún incremento presupuestal y se recomienda una revisión integral de los mismos para mejorar su calidad de diseño y fortalecer su capacidad de gestión para cumplir con sus metas antes de pensar en incrementar su cobertura.

La evidencia del INDEP 2015 indica que 42 programas se ubicaron en la categoría de Nivel de Desempeño Escaso. Éstos obtuvieron un INDEP promedio de 52.20. Entre ellos se encuentran programas como el Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM) (68.22), el Programa 3 x 1 para Migrantes (58.91), el Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA) (58.04) y el Programa Escuelas de Calidad (PEC) (53.51).

Su presupuesto para el año fiscal 2015 es de \$54 mil 814 millones de pesos (\$54,814,314,191.00). Este monto representa 9.6% del total del presupuesto asignado a los programas y acciones federales de desarrollo social.

Programas con Nivel de Desempeño Escaso y sus respectivas calificaciones

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
32	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	SEP	75.39	95.00	58.90	76.95	73.83
37	Programa de Vivienda Rural	SEDATU	71.90	65.00	90.02	77.51	66.28
39	Programa de Desarrollo Institucional y Ambiental	SEMARNAT	71.67	60.00	86.67	73.34	70.00
40	Programa Integral de Desarrollo Rural	SAGARPA	71.67	50.00	95.00	72.50	70.83
41	Programa de Infraestructura Indígena	CDI	71.44	90.00	64.20	77.10	65.78
44	Prevención y gestión integral de residuos	SEMARNAT	70.55	84.25	62.08	73.17	67.93
46	Unidades Médicas Móviles	SS	70.22	70.48	81.35	75.92	64.52
50	Programa de Rehabilitación, Modernización y Equipamiento de Distritos de Riego	SEMARNAT	68.40	88.89	65.43	77.16	59.64
51	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	SE	68.22	79.49	79.38	79.43	57.01
53	Actividades orientadas a otorgar apoyos para la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	BANSEFI	66.91	77.19	Sin información	77.19	56.63
54	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	SEMARNAT	66.42	85.91	39.79	62.85	70.00
55	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario (PAFA)	AGROASEMEX, S.A.	65.80	72.89	67.01	69.95	61.65
60	Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	SAGARPA	61.49	95.00	50.49	72.74	50.24
62	Subsidio a programas para jóvenes	SEDESOL	60.31	94.36	21.88	58.12	62.50
64	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	SS	59.47	100.00	59.64	79.82	39.13
66	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	58.91	86.52	64.46	75.49	42.32
68	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	INMUJERES	58.25	85.00	70.14	77.57	38.93
70	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	SEDESOL	58.04	70.00	85.11	77.55	38.53
73	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	SEP	55.14	76.50	Sin información	76.50	33.78
75	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	54.11	50.00	79.65	64.82	43.41
78	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	53.51	65.00	91.41	78.20	28.83
80	Apoyos para estudios e investigaciones	CONACYT	52.94	75.25	Sin información	75.25	30.64
82	Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	CDI	52.61	70.00	81.53	75.77	29.45
84	Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas	AGROASEMEX, S.A.	50.61	0.00	62.43	31.22	70.00
93	Prevención y Atención Contra las Adicciones	SS	45.84	69.60	72.50	71.05	20.63
95	Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	SE	45.14	90.00	46.55	68.27	22.00

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
99	Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	SEMARNAT	43.62	65.00	77.18	71.09	16.15
104	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	41.88	67.80	82.98	75.39	8.37
105	Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	CONACYT	41.70	94.55	39.79	67.17	16.22
106	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	SEDESOL	40.62	87.24	68.51	77.87	3.36
107	Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	SEMARNAT	39.83	75.00	71.74	73.37	6.29
108	Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	CONACYT	39.20	81.50	73.38	77.44	0.97
109	Servicios de asistencia integral e información turística	SECTUR	38.94	90.00	61.46	75.73	2.15
110	Programa de apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora	SAGARPA	38.74	64.32	88.47	76.39	1.08
111	Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	SAGARPA	38.45	70.00	82.71	76.35	0.54
112	Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas	SEMARNAT	34.91	65.57	Sin información	65.57	4.25
113	Programa de Fomento a la Urbanización Rural	SEDATU	34.50	67.22	Sin información	67.22	1.77
114	Comedores Comunitarios	SEDESOL	33.86	52.06	Sin información	52.06	15.66
115	Seguro de Vida para Jefas de Familia	SEDESOL	33.70	41.10	93.47	67.29	0.12
116	Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica	SEP	33.25	37.32	Sin información	37.32	29.18
117	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"	SS	29.33	57.87	Sin información	57.87	0.79
118	Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	SE	24.76	45.00	52.50	48.75	0.76

Panorama Presupuestal 2016 de los Programas que alcanzaron un Nivel de Desempeño Escaso

Para los programas que mostraron un Nivel de Desempeño Escaso, el Ejecutivo Federal propuso las siguientes adecuaciones programáticas y asignaciones presupuestarias:

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuesto I PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Productividad Rural	No Priorizado	SAGARPA	\$13,654,183,339.00	\$9,403,347,592.00	-31.1%	Programa Integral de Desarrollo Rural	S258	ND Escaso
						Fomento al desarrollo agrario	F002	No evaluado por el INDEP 2015
						Programa de Apoyo a Jóvenes Emprendedores Agrarios	S203	Dispersión de la política social
						Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora	S088	ND Escaso
						Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	S089	ND Escaso
Comedores Comunitarios	Fuertemente prioritario	SEDESOL	\$3,055,500,000.00	\$3,150,220,500.00	3.1%	NA	NA	NA
Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	No Priorizado	SEMARNAT	\$1,217,754,209.00	\$2,974,101,143.00	144.2%	Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	S217	ND Escaso
						Programa de Rehabilitación, Modernización y Equipamiento de Distritos de Riego	S079	ND Escaso
						Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas	U019	ND Escaso
						Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	U028	Dispersión de la política social
						Apoyos Especiales en Distrito de Riego y Unidades de Riego	U030	Alto potencial de Desempeño
Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Fuertemente prioritario	SAGARPA	\$2,064,626,000.00	\$2,128,629,406.00	3.1%	NA	NA	NA
Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	Fuertemente prioritario	SEDESOL	\$1,995,038,703.00	\$2,056,879,999.00	3.1%	NA	NA	NA

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuesto PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Prevención y Atención Contra las Adicciones	No Priorizado	SS	\$1,403,976,688.00	\$1,331,949,522.00	-5.1%	NA	NA	NA
Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	No Priorizado	CONACYT	\$1,411,884,000.00	\$1,161,299,940.00	-17.7%	NA	NA	NA
Seguro de Vida para Jefas de Familia	Fuertemente prioritario	SEDESOL	\$1,049,694,904.00	\$1,082,208,696.00	3.1%	NA	NA	NA
Unidades Médicas Móviles	Fuertemente prioritario	SS	\$788,964,345.00	\$850,714,689.00	7.8%	Unidades Médicas Móviles	S200	ND Escaso
						Fortalecimiento de las Redes de Servicios de Salud	U006	Caja Negra
Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	No Priorizado	CONACYT	\$774,680,000.00	\$792,662,688.00	2.3%	NA	NA	NA
Prevención y gestión integral de residuos	Fuertemente prioritario	SEMARNAT	\$708,814,713.00	\$730,787,969.00	3.1%	NA	NA	NA
Programa 3 x 1 para Migrantes	No Priorizado	SEDESOL	\$564,131,946.00	\$685,845,296.00	21.6%	NA	NA	NA
Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ligeramente Prioritario	SEP	\$572,376,621.00	\$443,010,652.00	-22.6%	NA	NA	NA
Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	Medianamente prioritario	SE	\$214,194,650.00	\$407,852,122.00	90.4%	Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	S220	ND Escaso
						Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	U003	ND Escaso
Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	Fuertemente prioritario	SEDESOL	\$322,934,084.00	\$332,945,043.00	3.1%	NA	NA	NA
Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	No Priorizado	SE	\$119,284,192.00	\$246,639,577.00	106.8%	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	S021	ND Escaso
						Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	S016	Dispersión de la política social
FONART	Medianamente prioritario	SEDESOL	\$219,258,317.00	\$226,055,325.00	3.1%	NA	NA	NA

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuesta I PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Servicios de asistencia integral e información turística	No Priorizado	SECTUR	\$276,429,501.00	\$205,682,014.00	-25.6%	NA	NA	NA
Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"	No Priorizado	SS	\$182,890,128.00	\$126,150,811.00	-31.0%	NA	NA	NA
Subsidio a programas para jóvenes	Medianamente prioritario	SEDESOL	\$68,023,500.00	\$70,132,229.00	3.1%	NA	NA	NA
Actividades orientadas a otorgar apoyos para la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	No Priorizado	BANSEFI	\$50,000,000.00	\$38,510,000.00	-23.0%	NA	NA	NA
Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	No Priorizado	SEMARNAT	\$47,542,319.00	\$33,344,416.00	-29.9%	NA	NA	NA
Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Ligeramente Prioritario	INMUJERES	\$417,820,713.00	\$323,855,022.00	-22.5%	NA	NA	NA
Programa de Infraestructura Indígena	Fuertemente prioritario	CDI	\$7,362,447,612.00	\$7,590,673,968.00	3.1%	NA	NA	NA
Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	Medianamente prioritario	CDI	\$1,524,618,149.00	\$1,571,857,852.00	3.1%	NA	NA	NA

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

En el PPEF 2016 se propone que 25 de los 42 programas con un Nivel de Desempeño Escaso continúen siendo implementados para el siguiente año. Para 20 de ellos no se proponen cambios en su actual modelo de intervención mientras que para 5 se propone que se fusionen con otros programas y acciones federales de desarrollo social, entre ellos destacan el Programa de Productividad Rural de SAGARPA, el Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego de SEMARNAT y Unidades Médicas Móviles de la Secretaría de Salud. En términos presupuestarios la propuesta del Ejecutivo muestra la disminución más sustantiva de recursos para el Programa de Productividad Rural de SAGARPA con menos 31.1% con respecto a lo aprobado en 2015, mientras que para el Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego de SEMARNAT se propone la mayor ampliación presupuestal, con un aumento de 144.2%, con respecto a lo aprobado en el ejercicio fiscal 2015.

5. Programas que reflejan la Dispersión programática y presupuestal de la Política Social del Gobierno Federal para atender los problemas sociales relevantes

Los programas que cuentan con una alta calidad de diseño y que durante el periodo analizado obtuvieron avances aceptables en el cumplimiento de las metas que se habían propuesto pero con bajos niveles de cobertura de su población potencialmente beneficiaria (inferiores al 65%) son programas categorizados como de Dispersión programática y presupuestal de la Política Social del Gobierno Federal.

Estos programas son una muestra clara de la dispersión de esfuerzos por parte del gobierno federal para dar una respuesta integral a problemas sociales relevantes. Debido a su bajo nivel de cobertura, estos programas no están en condiciones de resolver el problema público que les dio origen. Por lo tanto, se recomienda hacer una revisión integral de la política social del gobierno federal, que identifique prioridades claras y determine, en su caso, cuáles de estos programas recibirán un incremento presupuestal sustantivo para incrementar significativamente su cobertura, y cuáles de ellos deberían integrarse a otros programas ya existentes con una orientación similar en la atención del problema público al que están enfocados.

La evidencia del INDEP 2015 indica que son 47 programas (29.2%) los que reflejan la “Dispersión de la Política Social” del gobierno federal. Éstos obtuvieron un INDEP promedio de 58.06. Entre ellos se encuentran programas como el Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR) (71.72), el Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU) (71.05), el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) (70.89) y el Programa de Escuela Segura (PES) (64.25), entre otros.

Su presupuesto para el año fiscal 2015 es de 108 mil 605 millones de pesos (\$108,605,619,853.00). Esto significa que 19.1% del total del presupuesto de todos los programas sujetos a reglas de operación y otros de subsidio está asignado actualmente a programas con una alta dispersión que no tienen posibilidad alguna de resolver significativamente el problema público que atienden en sus actuales condiciones.

Programas que representan la Dispersión de la Política Social Federal para atender problemas sociales relevantes

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
22	Programa de Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad y Catastros	SEDATU	79.20	95.00	Sin información	95.00	63.40
30	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	SAGARPA	77.27	95.00	90.50	92.75	61.78
33	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	SEMARNAT	75.10	95.00	90.83	92.92	57.28
34	Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	SECTUR	74.35	95.00	Sin información	95.00	53.70

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
35	Reducción de la mortalidad materna y calidad en la atención obstétrica	SS	74.21	96.60	Sin información	96.60	51.82
36	Apoyo a la consolidación Institucional	CONACYT	73.05	81.31	86.88	84.10	62.01
38	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	SE	71.72	90.32	77.66	83.99	59.46
42	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	SEMARNAT	71.05	100.00	70.81	85.40	56.69
43	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	70.89	97.73	93.11	95.42	46.36
45	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	SEMARNAT	70.54	94.71	91.32	93.02	48.06
47	Rescate de espacios públicos (PREP)	SEDATU	69.77	88.27	81.53	84.90	54.64
48	Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	SEMARNAT	69.59	71.30	89.58	80.44	58.75
49	Programa de Fomento a la Economía Social	SE	69.14	80.60	86.45	83.53	54.75
52	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	SAGARPA	67.37	85.00	91.60	88.30	46.44
56	Programa de Escuela Segura (PES)	SEP	64.25	75.00	94.06	84.53	43.96
57	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	SEMARNAT	63.45	97.50	85.28	91.39	35.52
58	Programa de Apoyo Alimentario (PAL)	SEDESOL	62.39	75.00	85.49	80.25	44.53
59	Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados	SAGARPA	62.12	91.74	78.47	85.10	39.14
61	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	61.19	89.97	81.95	85.96	36.43
63	Programa de Coinversión Social (PCS)	SEDESOL	60.16	94.22	98.06	96.14	24.18

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
65	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	SEP	59.03	83.74	79.80	81.77	36.29
67	Programa de Fomento a la Agricultura	SAGARPA	58.90	95.00	89.10	92.05	25.75
69	Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras (PEI)	SEDESOL	58.14	98.77	96.93	97.85	18.42
71	Sistema Nacional de Investigación Agrícola	SAGARPA	56.15	93.97	83.96	88.97	23.33
72	Consolidación de Reservas Urbanas	SEDATU	55.46	80.58	Sin información	80.58	30.34
74	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	SEP	54.88	90.00	Sin información	90.00	19.75
76	Programa de Fomento Ganadero	SAGARPA	53.96	77.14	93.89	85.51	22.40
77	Calidad en la Atención Médica	SS	53.60	100.00	Sin información	100.00	7.20
79	Programa Comunidades Saludables	SS	53.44	93.78	86.99	90.38	16.49
81	Programa de apoyo a los avciindados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares (PASPRAH)	SEDATU	52.76	91.64	71.65	81.65	23.87
83	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	SEP	52.32	80.00	92.55	86.28	18.36
85	Programa Hábitat	SEDATU	50.13	73.19	86.91	80.05	20.21
86	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCDES)	SEMARNAT	49.03	95.00	95.73	95.36	2.70
87	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	CDI	48.66	100.00	73.44	86.72	10.60
88	Cultura Física	SEP	48.65	90.66	81.62	86.14	11.16
89	Programa de Agua Limpia (PAL)	SEMARNAT	47.65	93.91	66.31	80.11	15.19

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2015	Cumplimiento de metas 2015	Calidad de Diseño 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
90	Servicios migratorios en fronteras, puertos y aeropuertos	SEGOB	47.07	95.00	87.51	91.25	2.89
91	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación (FOMIX)	CONACYT	46.46	98.30	86.61	92.46	0.47
92	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	SEP	46.45	78.25	83.18	80.71	12.19
94	Programa Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos	SEDATU	45.82	87.97	81.94	84.96	6.69
96	Programa de Conservación del Maíz Criollo	SEMARNAT	44.91	98.17	78.32	88.24	1.57
97	Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales	SEDATU	44.71	87.39	Sin información	87.39	2.04
98	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	43.79	83.33	90.17	86.75	0.82
100	Programa de Apoyo a Jóvenes para la Productividad de Futuras Empresas Rurales	SEDATU	43.21	91.23	78.95	85.09	1.32
101	Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda (Ésta es Tu Casa)	SEDATU	42.52	93.82	73.20	83.51	1.53
102	Programa Nacional de Becas	SEP	42.19	86.49	82.14	84.31	0.07
103	Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	SEMARNAT	42.18	92.78	75.69	84.24	0.13

Panorama Presupuestal 2016 de los Programas que reflejan la Dispersión programática y presupuestal de la Política Social del Gobierno Federal para atender los programas sociales relevantes

En el caso de los Programas que representan la Dispersión programática y presupuestal de la Política Social del Gobierno Federal, la propuesta del Ejecutivo Federal en términos programáticos y presupuestales es la siguiente:

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Fomento a la Agricultura	Medianamente prioritario	SAGARPA	\$21,500,242,416.00	\$21,509,559,445.00	0.0%	Programa de Fomento a la Agricultura	S259	Dispersión de la política social
						Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	S264	Caja Negra
Programa Nacional de Becas	Fuertemente prioritario	SEP	\$13,686,660,454.00	\$14,151,849,521.00	3.4%	NA	NA	NA
Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda (Ésta es Tu Casa)	Medianamente prioritario	SEDATU	\$8,704,110,249.00	\$10,624,522,649.00	22.1%	NA	NA	NA
Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados	No Priorizado	SAGARPA	\$8,407,125,598.00	\$10,271,810,540.00	22.2%	NA	NA	NA
Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	Fuertemente prioritario	SEMARNAT	\$5,910,855,447.00	\$9,990,880,759.00	69.0%	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	S074	Dispersión de la política social
						Programa de Agua Limpia (PAL)	S047	Dispersión de la política social
						Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYS)	S075	Alto potencial de Desempeño
						Infraestructura Hídrica	U037	Caja Negra

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Fomento Ganadero	Ligeramente Prioritario	SAGARPA	\$6,951,682,593.00	\$5,556,152,527.00	-20.1%	Programa de Fomento Ganadero	S260	Dispersión de la política social
						Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	S264	Caja Negra
Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	No Priorizado	SEMARNAT	\$2,206,617,078.00	\$5,178,037,490.00	134.7%	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	S219	Dispersión de la política social
						Programa Nacional Forestal - Desarrollo Forestal	U036	Dispersión de la política social
Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	No Priorizado	CONACYT	\$3,991,960,002.00	\$4,084,625,583.00	2.3%	NA	NA	NA
Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras (PEI)	Fuertemente prioritario	SEDESOL	\$3,807,525,542.00	\$3,925,587,176.00	3.1%	NA	NA	NA
Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	Fuertemente prioritario	SEP	\$3,050,124,471.00	\$3,144,678,330.00	3.1%	NA	NA	NA
Programa de Fomento a la Economía Social	Medianamente prioritario	SEDESOL	\$2,432,767,501.00	\$2,966,553,018.00	21.9%	Programa de Fomento a la Economía Social	S017	Dispersión de la política social
						Programa de Opciones Productivas	S054	ND Mejorable
Programa para el Desarrollo Profesional Docente	No Priorizado	SEP	\$1,020,288,090.00	\$2,245,823,964.00	120.1%	NA	NA	NA
Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	No Priorizado	SECTUR	\$1,508,543,589.00	\$2,071,714,067.00	37.3%	Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	S248	Dispersión de la política social
						Pueblos Mágicos y Destinos Prioritarios	U002	No evaluado por el INDEP 2015
Servicios migratorios en fronteras, puertos y aeropuertos	No Priorizado	SEGOB	\$1,966,084,661.00	\$1,925,465,233.00	-2.1%	Servicios migratorios en fronteras, puertos y aeropuertos	E008	Dispersión de la política social
						Coordinar la política migratoria	P019	No evaluado

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	Ligeramente Prioritario	SAGARPA	\$2,410,201,700.00	\$1,885,507,240.00	-21.8%	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	S261	Dispersión de la política social
						Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	S264	Caja Negra
Programa de Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad y Catastros	No Priorizado	SEDATU	\$336,463,600.00	\$253,546,346.00	-24.6%	NA	NA	NA
Programa de Coinversión Social (PCS)	No Priorizado	SEDESOL	\$343,656,860.00	\$251,990,254.00	-26.7%	Programa de Coinversión Social (PCS)	S070	Dispersión de la política social
						Fomento del desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil	F001	No evaluado por el INDEP 2015
Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	Medianamente prioritario	SEMARNAT	\$233,270,400.00	\$240,501,782.00	3.1%	NA	NA	NA
Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las mujeres (PAIMEF)	Ligeramente Prioritario	SEDESOL	\$303,000,000.00	\$215,023,475.00	-29.0%	NA	NA	NA
Programa de apoyo a los avocados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares (PASPRAH)	No Priorizado	SEDATU	\$245,521,721.00	\$193,153,206.00	-21.3%	NA	NA	NA
Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	No Priorizado	SEMARNAT	\$179,951,127.00	\$188,570,937.00	4.8%	NA	NA	NA

Programa	Nivel de Priorización CONEVAL	Dependencia	Presupuesto Aprobado 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Consolidación de Reservas Urbanas	No Priorizado	SEDATU	\$258,526,303.00	\$178,321,833.00	-31.0%	NA	NA	NA
Calidad en la Atención Médica	No Priorizado	SS	\$104,800,257.00	\$69,344,170.00	-33.8%	NA	NA	NA
Sistema Nacional de Investigación Agrícola	No Priorizado	SAGARPA	\$63,419,459.00	\$48,473,640.00	-23.6%	NA	NA	NA
Programa de Apoyo a la Educación Indígena	Fuertemente prioritario	*CDI	SP	SP	ND	NA	NA	NA

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

En términos programáticos, la propuesta del Ejecutivo contempla que 25 de los 47 programas y acciones federales de desarrollo social que reflejan la Dispersión programática y presupuestal de la Política Social del Gobierno Federal continuarían implementándose para 2016. De este número, 16 no sufrirían cambios con respecto a su modelo de intervención, mientras que 9 de ellos se fusionarían con otros programas para, potencialmente, mejorar su desempeño futuro, entre los que destacan el Programa de Fomento a la Agricultura de SAGARPA, el Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU) a cargo de SEMARNAT y el Programa de Fomento a la Economía Social, que se propone re-sectorizarlo a SEDESOL.

En términos presupuestarios, la propuesta del Ejecutivo contempla la mayor ampliación de recursos para los programas con este nivel de desempeño para el Programa de Fomento a la Economía Social (+134.7%), mientras que el programa con mayor reducción de recursos asignados con respecto a lo aprobado en 2015 es Calidad en la Atención Médica (-33.8%).

II. Panorama programático y presupuestario 2016 de los programas y acciones federales de desarrollo social

El resultado del proceso de reingeniería del gasto con una perspectiva base cero, en materia de los programas y acciones federales de desarrollo social, muestra que éste no modificó de forma sustantiva la distribución del presupuesto entre las distintas categorías de desempeño, lo que refleja la permanencia de una lógica inercial de cambios a la estructura programática que no corresponden con replanteamiento profundo y basado en evidencia del gasto destinado a programas sociales federales. A través del siguiente cuadro es posible observar dichos resultados:

Nivel de desempeño	Número de programas	Presupuesto aprobado 2015	Porcentaje del Presupuesto Aprobado	Número de programas con propuesta de asignación presupuestaria 2016	Presupuesto propuesto 2016	Porcentaje del Presupuesto Propuesto	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016
ND Óptimo	10	\$154,409,093,358.00	27.1%	9	\$149,620,731,024.00	28.6%	-3.10%
Alto potencial	13	\$98,045,577,474.00	17.2%	8	\$97,365,334,446.00	18.6%	-0.69%
ND Mejorable	6	\$78,291,911,557.00	13.7%	3	\$78,652,458,223.00	15.0%	0.46%
ND Escaso	42	\$54,814,314,191.00	9.6%	25	\$37,965,356,471.00	7.3%	-30.74%

Nivel de desempeño	Número de programas	Presupuesto aprobado 2015	Porcentaje del Presupuesto Aprobado	Número de programas con propuesta de asignación presupuestaria 2016	Presupuesto propuesto 2016	Porcentaje del Presupuesto Propuesto	Variación Presupuestal PEF 2015 vs PPEF 2016
Dispersión	47	\$108,605,619,853.00	19.1%	25	\$102,404,732,860.00	19.6%	-5.71%
Caja Negra	43	\$75,256,267,890.00	13.2%	23	\$56,653,305,678.00	10.8%	-24.72%
Total	161	\$569,422,784,323.00	100%	93	\$522,661,918,702.00	100%	-8.2%

Las variaciones fueron calculadas tomando como base el presupuesto aprobado 2015 y la propuesta de asignación para cada programa en el ejercicio fiscal 2016 en pesos corrientes.

De acuerdo con la evidencia recabada, en términos generales el Ejecutivo Federal propone para el siguiente año una disminución de \$46 mil 760 millones de pesos (\$46,760,865,621.00), correspondiente a -8.2% en términos nominales, con respecto al presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2015 por parte del Legislativo, para los programas y acciones federales de desarrollo social. Para cada categoría que integra el INDEP 2015 destacan los siguientes datos:

- Para los programas que integran la Caja Negra del Gasto Social, es decir, aquellos programas que no proporcionan información mínima para valorar su desempeño, el Ejecutivo propone que de 43 programas analizados por el INDEP 2015, para el ejercicio fiscal 2016 sólo se implementen 23 de ellos, además de proponer una disminución de poco más de \$18 mil millones de pesos (\$18,602,962,212.00) para el siguiente año.
- Por su parte, para los programas que mostraron un Nivel de Desempeño Óptimo, la propuesta programática del Ejecutivo contempla que 9 de los 10 programas que integran la categoría en esta medición continúen siendo implementados. Sin embargo, para el siguiente ejercicio fiscal el Ejecutivo propone disminuir recursos para estos programas en \$4 mil 788 millones de pesos (\$4,788,362,334.00), a pesar de que la inversión en estos programas resulta socialmente rentable, al ser programas que contribuyen de forma significativa a la resolución del problema público que les dio origen.
- Con relación a los programas con Alto Potencial de Desempeño, aquellos que cuentan con una destacable calidad de diseño y óptimo cumplimiento de metas, pero su la cobertura de su población potencialmente beneficiaria se encuentra en un umbral intermedio, el Ejecutivo Federal propone para el siguiente año que de 13 programas analizados por el INDEP durante esta medición, sólo se implementen 8 para el siguiente ejercicio fiscal. En términos presupuestarios el Ejecutivo propone una disminución de recursos en poco más de \$680 millones de pesos (\$680,243,028.00) para este tipo de programas, dicha propuesta es contraria a la evidencia que muestra que para alcanzar al total de la población que está bajo el supuesto del problema público que cada programa de esta categoría busca atender, requieren de una asignación presupuestaria mayor para ampliar su rango de cobertura.
- En el caso de los programas con un Nivel de Desempeño Mejorable, Escaso y de Dispersión de la política social federal, el Ejecutivo propone que en el primer caso 3 de los 6 programas analizados continúen siendo implementados el siguiente año, con una asignación presupuestaria superior en \$360 millones (\$360,546,666.00) con respecto al ejercicio fiscal 2015. Para los programas con un Nivel de Desempeño Escaso, el Ejecutivo propone que sólo 25 de los 42 programas que integran esta categoría continuarían operando para el ejercicio fiscal 2016, aunque bajo un recorte presupuestario que equivale a \$16 mil 848 millones de pesos (\$16,848,957,720.00) del total de presupuesto aprobado en 2015. Finalmente, para aquellos programas que representan la Dispersión programática y presupuestaria de la política social, el Ejecutivo propone que sólo 25 de los 42 programas que no

están en condiciones de resolver el problema público que les dio origen, continúen siendo implementados en 2016, aunque con una reducción en menos 6 mil 200 millones de pesos (\$6,200,886,993.00), con respecto a lo aprobado para el ejercicio fiscal 2015. Este conjunto de programas, en función de su pobre desempeño requiere someterse a programas de mejora transparentes y monitoreables que permitan justificar su pertinencia dentro del conjunto de programas y acciones federales que integran a la política social federal.

III. Sobre el desempeño histórico de los programas públicos analizados por el INDEP

A partir del año 2009, con la incipiente implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR), GESOC se dio a la tarea de realizar un análisis puntual de los programas públicos federales que conforman la política social del Gobierno Federal. No fue sino hasta el año 2011 cuando por primera ocasión se implementó la metodología expuesta a lo largo del presente documento de valoración y estimación del desempeño de los programas y acciones federales de desarrollo social, lo que en esta ocasión nos permite presentar las siguientes preguntas que consideramos clave para comprender la evolución del desempeño de los programas públicos federales vinculados al desarrollo social:

a) ¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los programas analizados por el INDEP?

La evidencia sobre el desempeño de los programas del año 2011 al año 2015 muestra que el porcentaje de programas que contribuyen de forma significativa a la resolución del problema público que les dio origen (Programas con un Nivel de Desempeño Óptimo o con Alto potencial de desempeño) ha tenido su punto más bajo en 12.1% (2011), mientras que en año 2012 los programas que integraron dichas categorías alcanzaron su máximo con 25.8%. En promedio, casi uno de cada cinco programas y acciones federales de desarrollo social (18.12%) analizados a través de la metodología del INDEP son programas que han contribuido de forma consistente a la resolución del problema público que les dio origen.

En contraste, el 44.7% de los programas y acciones federales de desarrollo social evaluados durante el periodo presentan problemas en términos de su desempeño. Para el año 2015 tres de cada cinco programas evaluados (59.01%) se encuentran dentro alguna de las siguientes categorías: Nivel de Desempeño Mejorable, Escaso o de Dispersión de la política social.

Lo anterior es posible verificarlo a través del siguiente cuadro:

Nivel de desempeño	Número de programas 2011	Porcentaje	Número de programas 2012	Porcentaje	Número de programas 2013	Porcentaje	Número de programas 2014	Porcentaje	Número de programas 2015	Porcentaje
ND Óptimo	7	5.30%	16	9.80%	8	4.70%	21	11.54%	10	6.21%
Alto potencial de Desempeño	9	6.80%	26	16.00%	19	11.20%	20	10.99%	13	8.07%
ND Mejorable	7	5.30%	8	4.90%	4	2.40%	7	3.85%	6	3.73%
ND Escaso	4	3.00%	23	14.10%	61	36.10%	32	17.58%	42	26.09%
Dispersión de la Política Social	35	26.50%	16	9.80%	33	19.50%	39	21.43%	47	29.19%
Caja Negra	70	53.00%	74	45.40%	44	26.00%	63	34.62%	43	26.71%
Total	132	100.00%	163	100.00%	169	100.00%	182	100.00%	161	100.00%

b) ¿Cómo ha evolucionado la calidad del gasto asignado a los programas analizados por el INDEP?

De acuerdo con el seguimiento realizado del año 2011 al 2015, la asignación presupuestaria a aquellos programas que contribuyen de forma significativa a la resolución del problema público que les dio origen muestra que en promedio la mitad (51.2%) del presupuesto aprobado en dichos años se ha asignado a programas con Nivel de Desempeño Óptimo o de Alto Potencial de Desempeño.

Con respecto a la asignación presupuestaria a programas que presentan problemas en su desempeño, ésta ha disminuido de forma sostenida, aunque con un alza destacable para el año 2015. De acuerdo con la información relativa al presupuesto aprobado para programas con un Nivel de Desempeño Mejorable, Escaso o que representan la Dispersión de la Política Social Federal, el año donde la menor proporción de recursos fue asignada a este tipo de programas fue el 2012, con un 9.30%, mientras que para los años 2011 y 2015 el porcentaje de recursos aprobados para estos programas ha sido el más alto y casi idénticos, 42.8% y 42.45% respectivamente.

En términos generales es posible observar que la tendencia entre la calidad de la asignación presupuestaria y el desempeño de los programas se encuentra contrapuesta. Mientras se han asignado cada vez una mayor cantidad de recursos a los programas con un Nivel de Desempeño Óptimo y Alto potencial de Desempeño, desde 2011 los programas con problemas en su desempeño han aumentado. Lo anterior muestra una concentración de recursos en pocos programas que han mostrado un desempeño destacado, mientras que persiste una dispersión importante de recursos hacia la mayor parte de programas y acciones federales de desarrollo social cuyo nivel de desempeño mostrado indica que se requiere de forma urgente su mejoramiento sostenido para resolver el problema público que les dio origen.

Nivel de desempeño	Presupuesto aprobado 2011	Porcentaje	Presupuesto aprobado 2012	Porcentaje	Presupuesto aprobado 2013	Porcentaje	Presupuesto aprobado 2014	Porcentaje	Presupuesto aprobado 2015	Porcentaje
ND Óptimo	\$77,080.88	22.60%	\$83,721.22	21.00%	\$75,664.60	17.50%	\$215,812.21	47.20%	\$154,409.09	27.12%
Alto potencial de Desempeño	\$33,736.15	9.90%	\$124,402.54	31.20%	\$184,561.95	42.70%	\$89,984.99	19.68%	\$98,045.58	17.22%
ND Mejorable	\$91,669.31	26.90%	\$9,709.23	2.40%	\$8,768.90	2.00%	\$10,905.42	2.38%	\$78,291.91	13.75%
ND Escaso	\$7,572.78	2.20%	\$18,330.23	4.60%	\$60,018.85	13.90%	\$37,001.15	8.09%	\$54,814.31	9.63%
Dispersión de la Política Social	\$46,627.80	13.70%	\$8,997.45	2.30%	\$45,364.22	10.50%	\$62,150.16	13.59%	\$108,605.62	19.07%
Caja Negra	\$84,159.58	24.70%	\$152,985.28	38.40%	\$57,501.22	13.30%	\$41,418.28	9.06%	\$75,256.27	13.22%
Total	\$340,846.50	100.00%	\$398,145.96	100.00%	\$431,879.74	100.00%	\$457,272.22	100.00%	\$569,422.78	100.00%

*Presupuesto aprobado en millones de pesos

c) ¿Cómo ha evolucionado la transparencia de los programas analizados por el INDEP?

A partir de los resultados anuales del INDEP es posible observar una disminución sustantiva, tanto en el número de programas (de 70 en 2011 a 43 en 2015), como en el presupuesto aprobado (de \$84 mil millones de pesos en 2011 a \$75 mil millones de pesos en 2015) a aquellos programas que no publican información relativa al cumplimiento anual de metas o bien la cobertura de su población potencialmente beneficiaria para cada periodo analizado. Lo anterior habla de esfuerzos sustantivos por parte del Gobierno Federal para incrementar el acceso a información de utilidad pública en materia de los programas federales orientados a los sectores sociales más vulnerables:

Caja Negra	Total de programas evaluados en el ejercicio fiscal	Número de Programas Opacos	Proporción de Programas Opacos con respecto a Total evaluado	Presupuesto aprobado
2011	132	70	53.0%	\$84,159,576,535.00
2012	163	74	45.4%	\$152,985,279,842.00
2013	169	44	26.0%	\$57,501,219,158.00
2014	182	63	34.6%	\$41,418,282,986.00
2015	161	43	26.7%	\$75,256,267,890.00
TOTAL	807	294		\$411,320,626,411.00

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Con base en la evidencia anterior destaca que:

1. En una escala de 0 a 100, donde la mínima aprobatoria es 60, la calificación promedio general obtenida por los 118 programas considerados en el INDEP 2015 fue de 62.40. De este total, 55 programas resultaron reprobados en su desempeño (46.6%), y sólo 6 alcanzan una calificación superior a 90.
2. En comparación con la calificación promedio general del INDEP 2014, se registró un descenso de 6.38 puntos del índice (esto es, de 68.78 en 2014 a 62.40 en 2015). El número de programas reprobados aumentó de 33 en el año 2014 a 55 en 2015, lo que representa un aumento porcentual de 27.7% a 46.6%. Finalmente, mientras que en 2014, 15 programas alcanzaron una calificación superior a 90, para la edición 2015 del Índice el número de programas con calificación superior a 90 fue de 6.
3. De los 118 programas evaluados, el INDEP 2015 demuestra que 10 alcanzan un Nivel de Desempeño Óptimo, es decir, que están contribuyendo de forma significativa a resolver el problema público que les dio origen. Éstos tienen un presupuesto conjunto de 154 mil 409 millones de pesos (\$154,409,093,358.00), es decir, el 27.1% del total del presupuesto de los programas sociales para el año 2015.
4. De los 118 programas evaluados, el INDEP demuestra que 13 poseen un Alto Potencial de Desempeño. Se caracterizan por demostrar niveles adecuados de calidad en su diseño y por tener un alto cumplimiento de metas, pero no cuentan con el presupuesto suficiente para cubrir de forma significativa a su población potencialmente beneficiaria. Estos son los programas idóneos para incrementar de forma significativa su presupuesto. Cada peso invertido en ellos será una inversión social justificada en tanto que son los programas con mayor potencial para resolver el problema público que atienden. Estos programas tienen un presupuesto conjunto de 98 mil 45 millones de pesos (\$98,045,577,474.00), es decir, el 17.2% del total del presupuesto de los programas sociales para el año 2015.

5. De los 118 programas evaluados, 6 poseen un Nivel de Desempeño Mejorable. En estos programas no se justifica ningún incremento presupuestal significativo. Estos son los programas idóneos para que el Congreso condicione su asignación presupuestal (aún sin incrementos) a una agenda de mejora sustantiva para fortalecer su calidad de diseño y su capacidad de gestión para cumplir con sus metas. Los programas de esta categoría de desempeño poseen un presupuesto de \$78,291,911,557.00, es decir, el 13.7% del total del presupuesto de los programas sociales para el año 2015.
6. De los 118 programas evaluados, 42 poseen un Nivel de Desempeño Escaso, ya que cuentan con bajos niveles de cobertura de su población potencialmente beneficiaria, así como una baja calidad en su diseño y/o avances mediocres en su cumplimiento de metas. En este tipo de programas no se justifica ningún incremento presupuestal y se recomienda una revisión integral de los mismos para mejorar su calidad de diseño y fortalecer su capacidad de gestión para cumplir con sus metas, antes de pensar en incrementar su cobertura. Los programas de esta categoría de desempeño poseen un presupuesto de \$ 54,814,314,191.00, es decir, el 9.6% del total del presupuesto de los programas sociales para el año 2015.
7. De los 118 programas evaluados, son 47 (39.8%) los que integran la categoría de “Dispersión de la Política Social” del gobierno federal. Debido a sus bajos niveles de cobertura, estos programas no están en condiciones de resolver el problema público que les dio origen. Se recomienda al Congreso hacer un llamado al Ejecutivo Federal para realizar una revisión integral de su política social, que identifique prioridades claras y determine, en su caso, cuáles de estos programas recibirán un incremento presupuestal sustantivo para incrementar significativamente su cobertura, y cuáles de ellos deberían integrarse a otros programas ya existentes. Los programas de esta categoría de desempeño poseen un presupuesto de \$108,605,619,853.00, es decir, el 19.1% del total del presupuesto de los programas sociales para el año 2015.
8. Persisten graves problemas de opacidad en la forma en la que el Ejecutivo Federal informa al Congreso y a los ciudadanos sobre los niveles de desempeño de los programas sociales. El 26.7% (43 de 182) de los programas y acciones federales de desarrollo social tienen graves problemas de opacidad y representan \$75 mil 256 millones de pesos (\$75,256,267,890.0000), es decir 13.2% del total del presupuesto que la Cámara de Diputados aprobó y el Ejecutivo ejerció para este tipo de programas durante el año fiscal 2015. Con respecto al año 2014, se registró un incremento en recursos asignados a programas con nulas condiciones de transparencia en a este tipo de programas del orden de \$33 mil 837 millones de pesos (de \$41,418,282,986.00 asignado en 2014 a 75,256,267,890.00 aprobado en 2015). Debido a que persisten graves problemas de opacidad no existe razón por la cual un solo peso deba ser asignado a este tipo de programas.
9. Estos altos niveles de opacidad limitan la capacidad de los legisladores para realizar una asignación presupuestal racional y basada en evidencia. Esto significa que el presupuesto basado en resultados (PbR) de la SHCP tiene aún importantes áreas de oportunidad y requiere de la participación de la Cámara de Diputados para que de forma conjunta se tomen previsiones y decisiones de asignaciones presupuestales más racionales y basadas en evidencia.
10. En suma, el 85.7% (138 de los 161) de los programas sociales del gobierno federal, que representan el 55.7% del total del presupuesto asignado en 2015 a este tipo de programas, están bajo una de dos condiciones: a) No se

puede estimar su desempeño debido a su opacidad, o bien, b) No tienen posibilidad alguna de resolver el problema público que abordan debido a la dispersión programática y presupuestal que presentan.

Las conclusiones y los principales hallazgos del INDEP 2015 se resumen en el siguiente cuadro:

Cuadro resumen

Nivel de Desempeño	Número de Programas	Porcentaje de programas con respecto al total evaluado	Presupuesto Aprobado 2015	Porcentaje del Presupuesto	Acciones recomendadas
Óptimo	10	6.2%	\$154,409,093,358.00	27.1%	Los incrementos presupuestales deben estar en proporción directa con el crecimiento de su población potencialmente beneficiaria.
Alto Potencial	13	8.1%	\$98,045,577,474.00	17.2%	Incrementar su presupuesto de forma significativa. Cada peso invertido será una inversión social justificada.
Mejorable	6	3.7%	\$78,291,911,557.00	13.7%	Su asignación presupuestal (aún sin incrementos) debe estar sujeta a una agenda de mejora sustantiva para mejorar su calidad de diseño y alcanzar niveles aceptables en su cumplimiento de metas.
Escaso	42	26.1%	\$54,814,314,191.00	9.6%	No se justifica ningún incremento presupuestal. Se debe hacer una revisión integral de los mismos para mejorar su calidad de diseño y fortalecer su capacidad de gestión para cumplir con sus metas, antes de pensar en incrementar su cobertura.
Dispersión de la Política Social Federal	47	29.2%	\$108,605,619,853.00	19.1%	Revisión integral de la política social del gobierno federal que identifique prioridades claras.
No estimable debido a su opacidad (Caja Negra)	43	26.7%	\$75,256,267,890.00	13.2%	No incrementar presupuesto y endurecer las medidas de transparencia y rendición de cuentas en el Decreto de Presupuesto 2016.
TOTALES	161	100%	\$569,422,784,323.00	100.0%	

Recomendaciones

Con base en la evidencia del INDEP 2015 GESOC hace cinco llamados a la Cámara de Diputados para dotar de mayor racionalidad a las asignaciones presupuestales de los programas y acciones federales de desarrollo social, así como fortalecer su transparencia y rendición de cuentas, a saber:

1. Endurecer las medidas de transparencia y rendición de cuentas en el Decreto de Presupuesto 2015 a los 23 programas presupuestarios que no proveen la información mínima necesaria para estimar su desempeño y que el Ejecutivo propone una asignación presupuestaria conjunta para 2016 de 56 mil 653 millones de pesos.

Al aprobar el presupuesto de un programa los diputados se convierten en corresponsables de su desempeño. En el proyecto de presupuesto de egresos 2016, el Ejecutivo Federal propone la continuidad de éstos programas, proponiendo una asignación conjunta de 56 mil 653 millones de pesos (11.1% del total del presupuesto propuesto a los programas y acciones federales de desarrollo social para el ejercicio fiscal 2016) a programas que, de acuerdo con los resultados del INDEP, presentan graves problemas de opacidad. Para evitar que se siga asignando el presupuesto a ciegas, la Cámara de Diputados está obligada a introducir candados de transparencia y rendición de cuentas en el Decreto de Presupuesto 2016 a los 23 programas presupuestarios que actualmente presentan esta misma condición.

Adicionalmente, de acuerdo con el ejercicio de reingeniería programática 2016, ocho programas presupuestarios presentarán cambios en su modelo de intervención al ser fusionados con otros programas y acciones federales de desarrollo social. Las y los legisladores están obligados a mandarar desde el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 que el nuevo diseño de estos programas sea evaluado durante el ejercicio fiscal 2016, para contar con información que les permita conocer el siguiente ejercicio fiscal si los programas y acciones federales modificados cuentan con un diseño que se oriente de forma adecuada a intervenir en las variables relevantes de los problemas públicos que pretenden resolver.

2. Blindar los niveles de presupuesto asignados a los 9 programas presupuestarios que obtuvieron un Nivel de Desempeño Óptimo y que el Ejecutivo propone una asignación presupuestaria conjunta para 2016 de 149 mil 620 millones de pesos.

En términos presupuestarios, estos programas se caracterizan por haber alcanzado un Nivel Óptimo de Desempeño bajo sus actuales condiciones de implementación y presupuestales. Por lo tanto, se recomienda preservarlas. Esto significa incrementos presupuestales en proporción al crecimiento de su población potencialmente beneficiaria. Cualquier incremento superior a dicho criterio es también un uso ineficiente de recursos públicos.

En el proceso de reingeniería programática 2016, el Ejecutivo Federal propone para cuatro de estos programas, fusionarse con otros programas y acciones federales de desarrollo social por lo que las y los legisladores deben mandarar desde el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 que el nuevo diseño de estos programas sea evaluado durante el ejercicio fiscal 2016. Ello les permitirá conocer el siguiente ejercicio fiscal si los modelos de intervención de dichos programas, una vez realizadas las adecuaciones programáticas previstas por el Ejecutivo, conservan una orientación adecuada hacia la resolución de los problemas públicos que les dieron origen.

3. Priorizar en los incrementos presupuestarios a los 7 programas que poseen un Alto Potencial de Desempeño y que el Ejecutivo propone una asignación presupuestaria conjunta para 2016 de 97 mil 74 millones de pesos.

Este conjunto de 7 programas garantizan que un incremento significativo en su presupuesto se traducirá en una alta relación valor por dinero del presupuesto público federal. Cada peso invertido en ellos será una inversión social justificada en tanto que son los programas con mayor potencial para resolver el problema público que atienden si incrementan de forma significativa la cobertura de su población potencialmente beneficiaria.

Sin embargo, para el ejercicio fiscal 2016, el Ejecutivo Federal propuso la fusión de los programas “PROSPERA, Programa de Inclusión Social” y el “Programa de Apoyo Alimentario”. Lo que significa cambios en el modelo de intervención del programa PROSPERA. Ante ello, las y los legisladores deben mandar desde el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 que el nuevo diseño de este programa sea evaluado durante el ejercicio fiscal 2016. Lo que permitirá conocer si el programa mencionado conservó o no la adecuada calidad de diseño con la que hasta ahora cuenta.

4. No incrementar el presupuesto a programas con medio/bajo/escaso desempeño y exigir una agenda de mejora sustantiva pública, precisa y monitoreable de estos programas.

La evidencia del INDEP 2015 muestra que existen 25 programas que poseen Niveles de Desempeño Mejorable o Escaso, los cuales el Ejecutivo Federal propone para el ejercicio fiscal 2016 una asignación presupuestaria conjunta por 107 mil 131 millones de pesos. Estos programas son idóneos para que el Congreso condicione su asignación presupuestal (aún sin incrementos) a una agenda de mejora sustantiva para alcanzar niveles aceptables en su desempeño. Dicha agenda debe ser pública, incluir acciones concretas y con tiempos de implementación y reporte de avances precisos, de tal forma que se facilite su monitoreo por parte del propio Congreso y de las organizaciones de sociedad civil interesadas.

De los 25 programas que mostraron un Nivel de Desempeño Mejorable o Escaso, el Ejecutivo Federal propone que 6 de ellos se fusionen con otros programas y acciones federales de desarrollo social. En función de lo anterior, las y los legisladores deben mandar desde el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 que el nuevo diseño de estos programas sea evaluado durante el ejercicio fiscal 2016. Lo que permitirá conocer si las nuevas previsiones de intervención de dichos programas resultan ser más adecuadas que la baja calidad de diseño que actualmente poseen los programas mencionados.

5. Exigir al Ejecutivo Federal una revisión integral de su política social para evitar los actuales niveles de dispersión.

24 de los 88 programas que para el ejercicio fiscal 2016 el Ejecutivo federal propone su continuidad (27.3%), se ubicaron en la categoría de “Dispersión de la Política Social” del gobierno federal. El Ejecutivo Federal, en su propuesta programática y presupuestaria para 2016, contempla que 15 de estos programas mantengan su actual modelo de intervención. Dicha decisión contraviene la evidencia sobre desempeño que muestra la baja capacidad de estos programas para contribuir de forma sustantiva a la resolución del problema público que les dio origen. El Congreso debe hacer un llamado al Ejecutivo Federal para realizar una revisión integral de su política social, que identifique prioridades claras y determine, en su caso, cuáles de estos programas recibirán un incremento presupuestal sustantivo para incrementar significativamente su cobertura, y cuáles de ellos deberían integrarse a otros programas ya existentes.

Por otra parte, el Ejecutivo propone que 9 de estos programas se fusionen con otros programas y acciones de desarrollo social para el siguiente ejercicio fiscal. La Cámara de Diputados debe mandar desde el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2016 que el nuevo diseño de estos programas sea evaluado durante el ejercicio fiscal 2016. Ello permitirá conocer si el nuevo modelo de intervención de cada programa mantiene una alta calidad de diseño, lo que potencialmente permitiría que la contribución a la resolución del problema público que le dio origen a cada programa sea sustantiva.

ANEXO I: RANKING GENERAL DEL INDEP 2015

Índice de Desempeño de los Programas Públicos Federales 2015

Rank	Programa	Dependencia	Cuadrante 2015	INDEP 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
1	Fondo Nacional Emprendedor	SE	ND Óptimo	98.23	96.46	100.00
2	Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	SEP	ND Óptimo	96.40	92.80	100.00
3	Seguro Médico Siglo XXI	SS	ND Óptimo	95.00	89.99	100.00
4	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	CONACYT	ND Óptimo	94.59	95.42	93.76
5	Seguro Popular (SP)	SS	ND Óptimo	93.89	94.85	92.93
6	Programa de fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas	SEP	ND Óptimo	91.17	92.52	89.81
7	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	STPS	ND Óptimo	88.83	88.14	89.53
8	Programa IMSS-PROSPERA	IMSS	ND Óptimo	87.78	83.14	92.41
9	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	SEP	ND Mejorable	85.82	71.64	100.00
10	Programa de Empleo Temporal (PET)	SEDESOL	ND Mejorable	85.72	71.44	100.00
11	Pensión para Adultos Mayores	SEDESOL	ND Óptimo	84.03	80.36	87.69
12	Apoyos para saneamiento financiero y la atención a problemas estructurales de las UPES	SEP	Alto potencial de Desempeño	84.00	91.53	76.47
13	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	SE	ND Óptimo	83.33	81.83	84.83
14	PROSPERA Programa de Inclusión Social	SEDESOL	Alto potencial de Desempeño	82.98	94.40	71.56
15	Programa de vivienda digna	SEDATU	Alto potencial de Desempeño	82.64	90.94	74.35
16	Programa de Carrera Docentes (UPES)	SEP	Alto potencial de Desempeño	82.50	95.00	70.00
17	Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	SEP	Alto potencial de Desempeño	81.55	84.13	78.98
18	Programa de Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX, S.A.	ND Mejorable	80.57	75.17	85.98
19	Programa de Opciones Productivas	SEDESOL	ND Mejorable	80.24	60.48	100.00
20	Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)	SE	ND Mejorable	79.56	59.13	100.00
21	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Licons, S.A. de C.V.	SEDESOL	Alto potencial de Desempeño	79.53	93.77	65.28
22	Programa de Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad y Catastros	SEDATU	Dispersión de la política social	79.20	95.00	63.40
23	Evaluaciones Confiables de la Calidad Educativa y Difusión Oportuna de sus Resultados	SEP	Alto potencial de Desempeño	79.08	88.16	70.00
24	Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	SAGARPA	Alto potencial de Desempeño	78.96	80.00	77.93
25	Fondo para elevar la calidad de la educación superior	SEP	Alto potencial de Desempeño	78.81	87.62	70.00

Rank	Programa	Dependencia	Cuadrante 2015	INDEP 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
26	Programa de Ordenamiento Territorial y Esquemas de Reubicación de la Población en zonas de riesgo	SEDATU	ND Mejorable	78.75	70.00	87.50
27	Apoyos Especiales en Distrito de Riego y Unidades de Riego	SEMARNAT	Alto potencial de Desempeño	77.95	84.02	71.87
28	Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal	SEGOB	Alto potencial de Desempeño	77.50	85.00	70.00
29	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYS)	SEMARNAT	Alto potencial de Desempeño	77.44	80.03	74.85
30	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	SAGARPA	Dispersión de la política social	77.27	92.75	61.78
31	Programa de Derechos Indígenas	CDI	Alto potencial de Desempeño	75.58	83.39	67.76
32	Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	SEP	ND Escaso	75.39	76.95	73.83
33	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	SEMARNAT	Dispersión de la política social	75.10	92.92	57.28
34	Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	SECTUR	Dispersión de la política social	74.35	95.00	53.70
35	Reducción de la mortalidad materna y calidad en la atención obstétrica	SS	Dispersión de la política social	74.21	96.60	51.82
36	Apoyo a la consolidación Institucional	CONACYT	Dispersión de la política social	73.05	84.10	62.01
37	Programa de Vivienda Rural	SEDATU	ND Escaso	71.90	77.51	66.28
38	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	SE	Dispersión de la política social	71.72	83.99	59.46
39	Programa de Desarrollo Institucional y Ambiental	SEMARNAT	ND Escaso	71.67	73.34	70.00
40	Programa Integral de Desarrollo Rural	SAGARPA	ND Escaso	71.67	72.50	70.83
41	Programa de Infraestructura Indígena	CDI	ND Escaso	71.44	77.10	65.78
42	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	SEMARNAT	Dispersión de la política social	71.05	85.40	56.69
43	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	CONACYT	Dispersión de la política social	70.89	95.42	46.36
44	Prevención y gestión integral de residuos	SEMARNAT	ND Escaso	70.55	73.17	67.93
45	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	SEMARNAT	Dispersión de la política social	70.54	93.02	48.06
46	Unidades Médicas Móviles	SS	ND Escaso	70.22	75.92	64.52
47	Rescate de espacios públicos (PREP)	SEDATU	Dispersión de la política social	69.77	84.90	54.64
48	Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	SEMARNAT	Dispersión de la política social	69.59	80.44	58.75
49	Programa de Fomento a la Economía Social	SE	Dispersión de la política social	69.14	83.53	54.75
50	Programa de Rehabilitación, Modernización y Equipamiento de Distritos de Riego	SEMARNAT	ND Escaso	68.40	77.16	59.64

Rank	Programa	Dependencia	Cuadrante 2015	INDEP 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
51	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	SE	ND Escaso	68.22	79.43	57.01
52	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	SAGARPA	Dispersión de la política social	67.37	88.30	46.44
53	Actividades orientadas a otorgar apoyos para la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	BANSEFI	ND Escaso	66.91	77.19	56.63
54	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	SEMARNAT	ND Escaso	66.42	62.85	70.00
55	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario (PAFA)	AGROSEMEX, S.A.	ND Escaso	65.80	69.95	61.65
56	Programa de Escuela Segura (PES)	SEP	Dispersión de la política social	64.25	84.53	43.96
57	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	SEMARNAT	Dispersión de la política social	63.45	91.39	35.52
58	Programa de Apoyo Alimentario (PAL)	SEDESOL	Dispersión de la política social	62.39	80.25	44.53
59	Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados	SAGARPA	Dispersión de la política social	62.12	85.10	39.14
60	Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	SAGARPA	ND Escaso	61.49	72.74	50.24
61	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	SEP	Dispersión de la política social	61.19	85.96	36.43
62	Subsidio a programas para jóvenes	SEDESOL	ND Escaso	60.31	58.12	62.50
63	Programa de Coinversión Social (PCS)	SEDESOL	Dispersión de la política social	60.16	96.14	24.18
64	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	SS	ND Escaso	59.47	79.82	39.13
65	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	SEP	Dispersión de la política social	59.03	81.77	36.29
66	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	ND Escaso	58.91	75.49	42.32
67	Programa de Fomento a la Agricultura	SAGARPA	Dispersión de la política social	58.90	92.05	25.75
68	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	INMUJERES	ND Escaso	58.25	77.57	38.93
69	Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras (PEI)	SEDESOL	Dispersión de la política social	58.14	97.85	18.42
70	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	SEDESOL	ND Escaso	58.04	77.55	38.53
71	Sistema Nacional de Investigación Agrícola	SAGARPA	Dispersión de la política social	56.15	88.97	23.33
72	Consolidación de Reservas Urbanas	SEDATU	Dispersión de la política social	55.46	80.58	30.34
73	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	SEP	ND Escaso	55.14	76.50	33.78
74	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	SEP	Dispersión de la política social	54.88	90.00	19.75

Rank	Programa	Dependencia	Cuadrante 2015	INDEP 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
75	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	SEDESOL	ND Escaso	54.11	64.82	43.41
76	Programa de Fomento Ganadero	SAGARPA	Dispersión de la política social	53.96	85.51	22.40
77	Calidad en la Atención Médica	SS	Dispersión de la política social	53.60	100.00	7.20
78	Programa Escuelas de Calidad (PEC)	SEP	ND Escaso	53.51	78.20	28.83
79	Programa Comunidades Saludables	SS	Dispersión de la política social	53.44	90.38	16.49
80	Apoyos para estudios e investigaciones	CONACYT	ND Escaso	52.94	75.25	30.64
81	Programa de apoyo a los avecindados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares (PASPRAH)	SEDATU	Dispersión de la política social	52.76	81.65	23.87
82	Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	CDI	ND Escaso	52.61	75.77	29.45
83	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	SEP	Dispersión de la política social	52.32	86.28	18.36
84	Programa de Seguro para Contingencias Climatológicas	AGROASEMEX, S.A.	ND Escaso	50.61	31.22	70.00
85	Programa Hábitat	SEDATU	Dispersión de la política social	50.13	80.05	20.21
86	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	SEMARNAT	Dispersión de la política social	49.03	95.36	2.70
87	Programa de Apoyo a la Educación Indígena	CDI	Dispersión de la política social	48.66	86.72	10.60
88	Cultura Física	SEP	Dispersión de la política social	48.65	86.14	11.16
89	Programa de Agua Limpia (PAL)	SEMARNAT	Dispersión de la política social	47.65	80.11	15.19
90	Servicios migratorios en fronteras, puertos y aeropuertos	SEGOB	Dispersión de la política social	47.07	91.25	2.89
91	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación (FOMIX)	CONACYT	Dispersión de la política social	46.46	92.46	0.47
92	Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	SEP	Dispersión de la política social	46.45	80.71	12.19
93	Prevención y Atención Contra las Adicciones	SS	ND Escaso	45.84	71.05	20.63
94	Programa Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos	SEDATU	Dispersión de la política social	45.82	84.96	6.69
95	Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	SE	ND Escaso	45.14	68.27	22.00
96	Programa de Conservación del Maíz Criollo	SEMARNAT	Dispersión de la política social	44.91	88.24	1.57
97	Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales	SEDATU	Dispersión de la política social	44.71	87.39	2.04

Rank	Programa	Dependencia	Cuadrante 2015	INDEP 2015	Desempeño 2015	Cobertura 2015
98	Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las mujeres (PAIMEF)	SEDESOL	Dispersión de la política social	43.79	86.75	0.82
99	Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	SEMARNAT	ND Escaso	43.62	71.09	16.15
100	Programa de Apoyo a Jóvenes para la Productividad de Futuras Empresas Rurales	SEDATU	Dispersión de la política social	43.21	85.09	1.32
101	Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda (Ésta es Tu Casa)	SEDATU	Dispersión de la política social	42.52	83.51	1.53
102	Programa Nacional de Becas	SEP	Dispersión de la política social	42.19	84.31	0.07
103	Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	SEMARNAT	Dispersión de la política social	42.18	84.24	0.13
104	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	SEDESOL	ND Escaso	41.88	75.39	8.37
105	Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	CONACYT	ND Escaso	41.70	67.17	16.22
106	Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	SEDESOL	ND Escaso	40.62	77.87	3.36
107	Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	SEMARNAT	ND Escaso	39.83	73.37	6.29
108	Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	CONACYT	ND Escaso	39.20	77.44	0.97
109	Servicios de asistencia integral e información turística	SECTUR	ND Escaso	38.94	75.73	2.15
110	Programa de apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora	SAGARPA	ND Escaso	38.74	76.39	1.08
111	Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	SAGARPA	ND Escaso	38.45	76.35	0.54
112	Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas	SEMARNAT	ND Escaso	34.91	65.57	4.25
113	Programa de Fomento a la Urbanización Rural	SEDATU	ND Escaso	34.50	67.22	1.77
114	Comedores Comunitarios	SEDESOL	ND Escaso	33.86	52.06	15.66
115	Seguro de Vida para Jefas de Familia	SEDESOL	ND Escaso	33.70	67.29	0.12
116	Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Educación Básica	SEP	ND Escaso	33.25	37.32	29.18
117	Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"	SS	ND Escaso	29.33	57.87	0.79
118	Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	SE	ND Escaso	24.76	48.75	0.76

ANEXO II: ADECUACIONES PROGRAMÁTICAS POR RAMO PRESUPUESTARIO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2016

Ramo 4 - Gobernación

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Implementación de operativos para la prevención y disuasión del delito	E903	SEGOB	Caja Negra	\$25,065,882,426.00	Gendarmería Nacional	E017	Caja Negra
					Implementación de operativos para la prevención y disuasión del delito	E903	No evaluado por el INDEP 2015
Servicios migratorios en fronteras, puertos y aeropuertos	E008	SEGOB	Dispersión de la política social	\$1,925,465,233.00	Servicios migratorios en fronteras, puertos y aeropuertos	E008	Dispersión de la política social
					Coordinar la política migratoria	P019	No evaluado por el INDEP 2015
Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal	U004	SEGOB	Alto potencial de Desempeño	\$713,145,294.00	NA	NA	NA

Ramo 6 – Hacienda y Crédito Público

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Actividades orientadas a otorgar apoyos para la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	U010	BANSEFI	ND Escaso	\$38,510,000.00	NA	NA	NA
Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	S010	INMUJERES	ND Escaso	SP	NA	NA	NA
Programa de Apoyo a la Educación Indígena	S178	CDI	Dispersión de la política social	SP	NA	NA	NA

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Infraestructura Indígena	S179	CDI	ND Escaso	SP	NA	NA	NA
Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena	S249	CDI	ND Escaso	SP	NA	NA	NA
Programa de Derechos Indígenas	U011	CDI	Alto potencial de Desempeño	SP	Programa de Derechos Indígenas	U011	Alto potencial de Desempeño
					Fomento del patrimonio cultural Indígena	F031	No evaluado por el INDEP 2015

Ramo 8 - Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Fomento a la Agricultura	S259	SAGARPA	Dispersión de la política social	\$21,509,559,445.00	Programa de Fomento a la Agricultura	S259	Dispersión de la política social
					Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	S264	Caja Negra
Programa de Comercialización y Desarrollo de Mercados	S262	SAGARPA	Dispersión de la política social	\$10,271,810,540.00	NA	NA	NA

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Productividad Rural	S258	SAGARPA	ND Escaso	\$9,403,347,592.00	Programa Integral de Desarrollo Rural	S258	ND Escaso
					Fomento al desarrollo agrario	F002	NA
					Programa de Apoyo a Jóvenes Emprendedores Agrarios	S203	Dispersión de la política social
					Programa de Apoyo para la Productividad de la Mujer Emprendedora	S088	ND Escaso
					Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA)	S089	ND Escaso
Programa de Fomento Ganadero	S260	SAGARPA	Dispersión de la política social	\$5,556,152,527.00	Programa de Fomento Ganadero	S260	Dispersión de la política social
					Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	S264	Caja Negra
Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria	S257	SAGARPA	Caja Negra	\$4,658,495,357.00	NA	NA	NA
Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	S240	SAGARPA	Caja Negra	\$3,271,781,888.00	NA	NA	NA
Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	S263	SAGARPA	ND Escaso	\$2,128,629,406.00	NA	NA	NA
Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	U002	SAGARPA	Caja Negra	\$1,989,397,243.00	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	U002	Caja Negra
					Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	U010	Dispersión de la política social

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	S261	SAGARPA	Dispersión de la política social	\$1,885,507,240.00	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola	S261	Dispersión de la política social
					Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación	S264	Caja Negra
Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	U017	SAGARPA	Caja Negra	\$185,223,910.00	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	U017	Caja Negra
					Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	U019	Alto potencial de Desempeño
Sistema Nacional de Investigación Agrícola	U004	SAGARPA	Dispersión de la política social	\$48,473,640.00	NA	NA	NA
Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	U009	SAGARPA	Caja Negra	\$6,960,800.00	NA	NA	NA

Ramo 10 - Economía

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Fondo Nacional Emprendedor	S020	SE	ND Óptimo	\$7,861,051,156.00	NA	NA	NA
Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	S151	SE	ND Óptimo	\$1,165,365,352.00	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)	S151	ND Óptimo
					Fondos para impulsar la innovación	R003	No evaluado por el INDEP 2015

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera	U004	SE	Caja Negra	\$431,224,209.00	NA	NA	NA
Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	S220	SE	ND Escaso	\$407,852,122.00	Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)	S220	ND Escaso
					Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	U003	ND Escaso
Promoción de una Cultura de Consumo Inteligente	B002	SE	Caja Negra	\$339,536,679.00	NA	NA	NA
Protección de los Derechos de los consumidores y del desarrollo del SNPC	E005	SE	Caja Negra	\$336,169,606.00	NA	NA	NA
Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	S021	SE	ND Escaso	\$246,639,577.00	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	S021	ND Escaso
					Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)	S016	Dispersión de la política social

Ramo 11 - Educación Pública

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	U006	SEP	ND Mejorable	\$77,097,270,000.00	NA	NA	NA
Programa Nacional de Becas	S243	SEP	Dispersión de la política social	\$14,151,849,521.00	NA	NA	NA

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC)	S221	SEP	Alto potencial de Desempeño	\$10,561,365,390.00	NA	NA	NA
Programa de la Reforma Educativa	U082	SEP	Programa de Nueva Creación 2016	\$7,607,774,802.00	Programa Escuelas de Calidad	S029	ND Escaso
					Escuelas Dignas	U074	Caja Negra
					Programa de la Reforma Educativa	U082	No evaluado por el INDEP 2015
Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	U079	SEP	Caja Negra	\$6,373,398,072.00	NA	NA	NA
Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	E064	SEP	Dispersión de la política social	\$3,144,678,330.00	NA	NA	NA
Programa para el Desarrollo Profesional Docente	S247	SEP	Dispersión de la política social	\$2,245,823,964.00	NA	NA	NA
Apoyos para saneamiento financiero y la atención a problemas estructurales de las UPES	U081	SEP	Alto potencial de Desempeño	\$2,213,057,364.00	NA	NA	NA
Programa de Cultura Física y Deporte	S269	SEP	Programa de Nueva Creación 2016	\$2,067,845,923.00	Cultura Física	S204	Dispersión de la política social
					Deporte	S205	Caja Negra
					Sistema Mexicano del Deporte de Alto Rendimiento	S206	ND Escaso

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Apoyos a la Cultura	S268	SEP	Programa de Nueva Creación 2016	\$1,978,150,977.00	Ciudades Patrimonio Mundial	R046	No evaluado por el INDEP 2015
					Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC)	S207	Dispersión de la política social
					Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)	S208	Dispersión de la política social
					Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)	S209	Dispersión de la política social
					Instituciones Estatales de Cultura	U059	Caja Negra
Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	U077	SEP	ND Óptimo	\$1,641,965,792.00	NA	NA	NA
Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	S244	SEP	ND Escaso	\$443,010,652.00	NA	NA	NA
Programa de Carrera Docentes (UPES)	U040	SEP	Alto potencial de Desempeño	\$412,123,172.00	NA	NA	NA
Evaluaciones Confiables de la Calidad Educativa y Difusión Oportuna de sus Resultados	E003	SEP	Alto potencial de Desempeño	\$282,623,419.00	NA	NA	NA

Ramo 12 - Salud

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Seguro Popular (SP)	U005	SS	ND Óptimo	\$75,437,199,414.00	Seguro Popular (SP)	U005	ND Óptimo
					Dignificación, conservación y mantenimiento de la infraestructura y equipamiento en salud	E020	No evaluado por el INDEP 2015
Programa de Apoyo para Fortalecer la Calidad en los Servicios de Salud	U012	SS	Caja Negra	\$3,499,999,998.00	NA	NA	NA
Seguro Médico Siglo XXI	S201	SS	ND Óptimo	\$2,685,844,078.00	NA	NA	NA
Prevención y Atención Contra las Adicciones	E025	SS	ND Escaso	\$1,331,949,522.00	NA	NA	NA
Unidades Médicas Móviles	S200	SS	ND Escaso	\$850,714,689.00	Unidades Médicas Móviles	S200	ND Escaso
					Fortalecimiento de las Redes de Servicios de Salud	U006	Caja Negra
Vigilancia epidemiológica	U009	SS	Caja Negra	\$642,153,362.00	NA	NA	NA
Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	U008	SS	Caja Negra	\$464,129,248.00	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	U008	Caja Negra
					Promoción de la salud, prevención y control de enfermedades crónicas no transmisibles, enfermedades transmisibles y lesiones	P014	No evaluado por el INDEP 2015

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Apoyos para la protección de las personas en estado de necesidad	S272	SS	Programa de Nueva Creación 2016	\$211,760,470.00	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	S149	ND Escaso
					Programas de Atención a Familias y Población Vulnerable	S150	Caja Negra
					Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia	S250	Caja Negra
Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"	S251	SS	ND Escaso	\$126,150,811.00	NA	NA	NA
Calidad en la Atención Médica	S202	SS	Dispersión de la política social	\$69,344,170.00	NA	NA	NA
Programas de Atención a Personas con Discapacidad (PAD)	S039	SS	Caja Negra	\$41,759,342.00	NA	NA	NA

Ramo 14 – Trabajo y Previsión Social

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	S043	STPS	ND Óptimo	\$2,026,602,900.00	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	S043	ND Óptimo
					Coordinación de acciones de vinculación entre los factores de la producción para apoyar el empleo	E010	No evaluado por el INDEP 2015
					Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral (PASCL)	U001	Caja Negra
Procuración de Justicia Laboral	E002	STPS	Caja Negra	\$190,234,596.00	NA	NA	NA

Ramo 15 - Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda (Ésta es Tu Casa)	S177	SEDATU	Dispersión de la política social	\$10,624,522,649.00	NA	NA	NA
Programa de Infraestructura	S273	SEDATU	Programa de Nueva Creación 2016	\$10,362,582,670.00	Programa Hábitat	S048	Dispersión de la política social
					Rescate de espacios públicos (PREP)	S175	Dispersión de la política social
					Programa de Reordenamiento y Rescate de Unidades Habitacionales	S253	Dispersión de la política social
					Programa de Fomento a la Urbanización Rural	S256	ND Escaso
					Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP)	S216	ND Escaso
Programa de Apoyo a la Vivienda	S274	SEDATU	Programa de Nueva Creación 2016	\$2,562,385,818.00	Programa de vivienda digna	S058	Alto potencial de Desempeño
					Programa de Vivienda Rural	S117	ND Escaso
Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	U001	SEDATU	Caja Negra	\$315,017,785.00	Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	U001	Caja Negra
					Registro de actos jurídicos sobre derechos agrarios	E004	No evaluado por el INDEP 2015
Programa de Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad y Catastros	U003	SEDATU	Dispersión de la política social	\$253,546,346.00	NA	NA	NA
Programa de apoyo a los afectados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares (PASRAH)	S213	SEDATU	Dispersión de la política social	\$193,153,206.00	NA	NA	NA

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Consolidación de Reservas Urbanas	S255	SEDATU	Dispersión de la política social	\$178,321,833.00	NA	NA	NA
Programa de Ordenamiento Territorial y Esquemas de Reubicación de la Población en zonas de riesgo	S254	SEDATU	ND Mejorable	\$125,709,424.00	Programa de Ordenamiento Territorial y Esquemas de Reubicación de la Población en zonas de riesgo	S254	ND Mejorable
					Programa Prevención de Riesgos en los Asentamientos Humanos	S237	Dispersión de la política social

Ramo 16 - Medio Ambiente y Recursos Naturales

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	S074	SEMARNAT	Dispersión de la política social	\$9,990,880,759.00	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)	S074	Dispersión de la política social
					Programa de Agua Limpia (PAL)	S047	Dispersión de la política social
					Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYS)	S075	Alto potencial de Desempeño
					Infraestructura Hídrica	U037	Caja Negra
Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	S219	SEMARNAT	Dispersión de la política social	\$5,178,037,490.00	Programa Nacional Forestal Pago por Servicios Ambientales	S219	Dispersión de la política social
					Programa Nacional Forestal - Desarrollo Forestal	U036	Dispersión de la política social

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	S217	SEMARNAT	ND Escaso	\$2,974,101,143.00	Programa de Modernización y Tecnificación de Unidades de Riego	S217	ND Escaso
					Programa de Rehabilitación, Modernización y Equipamiento de Distritos de Riego	S079	ND Escaso
					Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas	U019	ND Escaso
					Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	U028	Dispersión de la política social
					Apoyos Especiales en Distrito de Riego y Unidades de Riego	U030	Alto potencial de Desempeño
Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	S218	SEMARNAT	Caja Negra	\$2,462,748,956.00	Programa de Tratamiento de Aguas Residuales	S218	Caja Negra
					Incentivos para la Operación de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales	U031	No evaluado por el INDEP 2015
Prevención y gestión integral de residuos	U012	SEMARNAT	ND Escaso	\$730,787,969.00	NA	NA	NA
Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	U025	SEMARNAT	Caja Negra	\$520,716,541.00	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	U025	Caja Negra
					Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	U009	ND Escaso
					Programa de Conservación del Maíz Criollo	U029	Dispersión de la política social
					Programa de Compensación Social por la Suspensión Temporal de Pesca para contribuir a la Conservación de la Vaquita Marina	U010	No evaluado por el INDEP 2015
Manejo Integral del Sistema Hidrológico	E006	SEMARNAT	Caja Negra	\$447,207,887.00	NA	NA	NA

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES)	S046	SEMARNAT	Dispersión de la política social	\$240,501,782.00	NA	NA	NA
Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	U020	SEMARNAT	Dispersión de la política social	\$188,570,937.00	NA	NA	NA
Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	U035	SEMARNAT	Caja Negra	\$44,397,912.00	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	U035	Caja Negra
					Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	U024	Dispersión de la política social
					Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)	U034	Caja Negra
Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	U015	SEMARNAT	ND Escaso	\$33,344,416.00	NA	NA	NA
Programa hacia la igualdad y la sustentabilidad ambiental	U022	SEMARNAT	Caja Negra	\$28,768,096.00	NA	NA	NA

Ramo 17 - Procuraduría General de la República

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Representación Jurídica de la Federación en el Ámbito Nacional e Internacional	E008	PGR	Caja Negra	\$535,701,765.00	NA	NA	NA

Ramo 19 - Aportaciones a Seguridad Social

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa IMSS-PROSPERA	S038	IMSS	ND Óptimo	\$10,201,300,000.00	NA	NA	NA

Ramo 20 – Desarrollo Social

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
PROSPERA Programa de Inclusión Social	S072	SEDESOL	Alto potencial de Desempeño	\$81,689,906,221.00	PROSPERA Programa de Inclusión Social	S072	Alto potencial de Desempeño
					Programa de Apoyo Alimentario	S118	Dispersión de la política social
Pensión para Adultos Mayores	S176	SEDESOL	ND Óptimo	\$39,486,540,525.00	NA	NA	NA
Programa de estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras (PEI)	S174	SEDESOL	Dispersión de la política social	\$3,925,587,176.00	NA	NA	NA
Comedores Comunitarios	U009	SEDESOL	ND Escaso	\$3,150,220,500.00	NA	NA	NA
Programa de Fomento a la Economía Social	S017	SEDESOL	Dispersión de la política social	\$2,966,553,018.00	Programa de Fomento a la Economía Social	S017	Dispersión de la política social
					Programa de Opciones Productivas	S054	ND Mejorable
Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	S053	SEDESOL	ND Escaso	\$2,056,879,999.00	NA	NA	NA
Programa de Empleo Temporal (PET)	S071	SEDESOL	ND Mejorable	\$1,429,478,799.00	NA	NA	NA
Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	S052	SEDESOL	Alto potencial de Desempeño	\$1,202,538,266.00	NA	NA	NA
Seguro de Vida para Jefas de Familia	S241	SEDESOL	ND Escaso	\$1,082,208,696.00	NA	NA	NA
Programa 3 x 1 para Migrantes	S061	SEDESOL	ND Escaso	\$685,845,296.00	NA	NA	NA
Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA)	S065	SEDESOL	ND Escaso	\$332,945,043.00	NA	NA	NA

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa de Coinversión Social (PCS)	S070	SEDESOL	Dispersión de la política social	\$251,990,254.00	Programa de Coinversión Social (PCS)	S070	Dispersión de la política social
					Fomento del desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil	F001	No evaluado por el INDEP 2015
Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	S057	SEDESOL	ND Escaso	\$226,055,325.00	NA	NA	NA
Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las mujeres (PAIMEF)	S155	SEDESOL	Dispersión de la política social	\$215,023,475.00	NA	NA	NA
Subsidio a programas para jóvenes	U008	SEDESOL	ND Escaso	\$70,132,229.00	NA	NA	NA

Ramo 21 - Turismo

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	S248	SECTUR	Dispersión de la política social	\$2,071,714,067.00	Programa para el Desarrollo Regional Turístico Sustentable	S248	Dispersión de la política social
					Pueblos Mágicos y Destinos Prioritarios	U002	No evaluado por el INDEP 2015
Servicios de asistencia integral e información turística	E005	SECTUR	ND Escaso	\$205,682,014.00	NA	NA	NA

Ramo 38 – Ciencia y Tecnología

Programa	Clave Presupuestaria	Dependencia	Nivel de Desempeño 2015	Presupuesto Propuesto 2016	Programas con los que se fusiona	Clave presupuestaria de programas con los que se fusiona	Nivel de desempeño de programas a fusionarse
Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	S190	CONACYT	ND Óptimo	\$9,114,861,807.00	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	S190	ND Óptimo
					Apoyo a la consolidación Institucional	U002	Dispersión de la política social
Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	U003	CONACYT	Caja Negra	\$4,802,400,000.00	NA	NA	NA
Sistema Nacional de Investigadores (SNI)	S191	CONACYT	Dispersión de la política social	\$4,084,625,583.00	NA	NA	NA
Fomento Regional de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	S278	CONACYT	Programa de Nueva Creación 2016	\$1,649,582,564.00	Fortalecimiento en las Entidades Federativas de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación (FOMIX)	S225	Dispersión de la política social
					Fomento regional para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.	F001	No evaluado por el INDEP 2015
Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica	S236	CONACYT	ND Escaso	\$1,161,299,940.00	NA	NA	NA
Fortalecimiento a nivel sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	S192	CONACYT	ND Escaso	\$792,662,688.00	NA	NA	NA

ANEXO III: PROGRAMAS Y ACCIONES FEDERALES DE DESARROLLO SOCIAL A LOS QUE SE REALIZARON SOLICITUDES DE INFORMACIÓN SOBRE SU COBERTURA EN EL PERIODO 2014-2015

	Programa	Clave Presupuestal	Dependencia
1	Actividades orientadas a otorgar apoyos para la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo	U010	BANSEFI
2	Programa de Derechos Indígenas	U011	CDI
3	Apoyos para estudios e investigaciones	U001	CONACYT
4	Apoyo a la consolidación Institucional	U002	CONACYT
5	Innovación tecnológica para negocios de alto valor agregado, tecnologías precursoras y competitividad de las empresas	U003	CONACYT
6	Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico	U004	CONACYT
7	Representación Jurídica de la Federación en el Ámbito Nacional e Internacional	E008	PGR
8	Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	U002	SAGARPA
9	Sistema Nacional de Investigación Agrícola	U004	SAGARPA
10	Programa Nacional para el Control de la Abeja Africana	U010	SAGARPA
11	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable (Coejercicio SNIDRUS)	U017	SAGARPA
12	Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	U019	SAGARPA
13	Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	U009	SAGARPA
14	Apoyo al cambio tecnológico en las actividades agropecuarias, rurales, acuícolas y pesqueras	E005	SAGARPA
15	Programa para el desarrollo de la productividad de las industrias ligeras (PROIND)	U003	SE
16	Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera	U004	SE
17	Promoción de una Cultura de Consumo Inteligente	B002	SE
18	Protección de los Derechos de los consumidores y del desarrollo del SNPC	E005	SE
19	Servicios de asistencia integral e información turística	E005	SECTUR
20	Fomento a la producción de vivienda en las Entidades Federativas y Municipios	U004	SEDATU
21	Programa de apoyo para los núcleos agrarios sin regularizar (FANAR)	U001	SEDATU
22	Programa de Modernización de los Registros Públicos de la Propiedad y Catastros	U003	SEDATU
23	Programa de impulso al desarrollo regional	U002	SEDATU
24	Subsidio a programas para jóvenes	U008	SEDESOL
25	Comedores Comunitarios	U009	SEDESOL
26	Implementación de operativos para la prevención y disuasión del delito	E903	SEGOB
27	Otorgamiento de subsidios en materia de Seguridad Pública a Entidades Federativas, Municipios y el Distrito Federal	U002	SEGOB

	Programa	Clave Presupuestal	Dependencia
28	Otorgamiento de subsidios para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal	U004	SEGOB
29	Servicios migratorios en fronteras, puertos y aeropuertos	E008	SEGOB
30	Otorgamiento de subsidios para las entidades federativas para el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en materia de mando policial	U003	SEGOB
31	Programa de Cultura del Agua	U010	SEMARNAT
32	Prevención y gestión integral de residuos	U012	SEMARNAT
33	Programa para incentivar el desarrollo organizacional de los Consejos de Cuenca	U015	SEMARNAT
34	Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas	U019	SEMARNAT
35	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre	U020	SEMARNAT
36	Programa de Vigilancia Comunitaria en Áreas Naturales Protegidas y Zonas de Influencia	U024	SEMARNAT
37	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción	U025	SEMARNAT
38	Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua	U028	SEMARNAT
39	Apoyos Especiales en Distrito de Riego y Unidades de Riego	U030	SEMARNAT
40	Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas (PROMOBI)	U034	SEMARNAT
41	Programas de Manejo de Áreas Naturales Protegidas (PROMANP)	U035	SEMARNAT
42	Programa Nacional Forestal-Desarrollo Forestal	U036	SEMARNAT
43	Infraestructura Hídrica	U037	SEMARNAT
44	Programa de Acción para la Conservación de la Vaquita Marina	U009	SEMARNAT
45	Programa de Conservación del Maíz Criollo	U029	SEMARNAT
46	Programa de Desarrollo Institucional y Ambiental	U021	SEMARNAT
47	Programa hacia la igualdad y la sustentabilidad ambiental	U022	SEMARNAT
48	Manejo Integral del Sistema Hidrológico	E006	SEMARNAT
49	Programa de Fortalecimiento Ambiental en las Entidades Federativas	U032	SEMARNAT
50	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	U006	SEP
51	Apoyos para saneamiento financiero y la atención a problemas estructurales de las UPES	U081	SEP
52	Programa de Expansión en la Oferta Educativa en Educación Media Superior y Superior	U079	SEP
53	Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil	U031	SEP
54	Programa de Carrera Docentes (UPES)	U040	SEP
55	Instituciones Estatales de Cultura	U059	SEP

	Programa	Clave Presupuestal	Dependencia
56	Fondo para elevar la calidad de la educación superior	U067	SEP
57	Escuelas Dignas	U074	SEP
58	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)	E064	SEP
59	Evaluaciones Confiables de la Calidad Educativa y Difusión Oportuna de sus Resultados	E003	SEP
60	Programa de Inclusión y Alfabetización Digital	U077	SEP
61	Seguro Popular (SP)	U005	SS
62	Fortalecimiento de las Redes de Servicios de Salud	U006	SS
63	Reducción de la mortalidad materna y calidad en la atención obstétrica	U007	SS
64	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	U008	SS
65	Vigilancia epidemiológica	U009	SS
66	Prevención y Atención Contra las Adicciones	E025	SS
67	Programa de Apoyo para Fortalecer la Calidad en los Servicios de Salud	U012	SS
68	Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral (PASCL)	U001	STPS
69	Programa de Apoyo para la Productividad (PAP)	U002	STPS
70	Procuración de Justicia Laboral	E002	STPS



www.gesoc.org.mx