

# **INDEP 2010: Índice de Desempeño de los Programas Federales de Subsidio**

*“Aún en medio de la adversidad, se propone mantener y reforzar los programas que **han demostrado** su eficacia para ayudar a los grupos vulnerables [...] Asimismo, se van a eliminar los programas que **no han funcionado**, y se van a usar esos recursos para fortalecer los programas que han demostrado su eficacia, con evaluaciones objetivas realizadas por instituciones independientes o profesionales en el ramo.”*

(Pdte. Calderón, Presentación del Paquete Económico 2010, 8 de septiembre de 2009)



# Antecedentes

- Como parte de la Política de Evaluación de Desempeño (PED), en el ciclo 2009-2010 se sometieron a evaluación externa a 115 programas federales de subsidio en la modalidad de Evaluaciones Específicas de Desempeño (EEDs).
- Fueron coordinadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y realizadas por evaluadores externos expertos en las materias evaluadas.
- **Tienen por objetivo reportar el porcentaje de avance de cada programa** con base en una batería de hasta diez indicadores relevantes respecto a una meta definida previamente, **a la luz de los recursos públicos que se le otorgaron.**



# Índice de Desempeño de los Programas Federales de Subsidio (INDEP 2010)

- La **información** sobre desempeño de los programas evaluados fue presentada de forma **desagregada** y **compleja**, de forma tal que no permitía su comprensión, fácil acceso y comparación.
- Esto limitaba su difusión y utilidad pública para la toma de decisiones, particularmente las presupuestales.
- Al igual que lo hizo el año anterior, GESOC utilizó la metodología INDEP para agregar y comunicar los resultados de estas evaluaciones de forma ágil y sencilla.



# Índice de Desempeño de los Programas Federales de Subsidio (INDEP 2010)

- El INDEP busca ser una herramienta de fácil acceso que permita la difusión del desempeño de 115 programas públicos de subsidio que, en conjunto, representan alrededor del 14% del gasto público programable (\$336,328,882,279.00 pesos).
- **El INDEP refleja, en una escala numérica que va de cero a 100, la rentabilidad social de cada programa entendida como la capacidad para cumplir realmente los objetivos para los que fue creado, entregando resultados relevantes para la ciudadanía.**



# ¿Cómo se calcula el INDEP 2010?

- El INDEP está construido a partir de dos componentes básicos.
  1. **Componente de avance en los indicadores reportados (CAI)**
  2. **Componente de fortaleza del sistema de indicadores (CFI)**



# Semáforos complementarios

Como instrumentos complementarios para enriquecer la información derivada del INDEP, se desarrollaron los siguientes semáforos:

Semáforo	Rojo	Amarillo	Verde
<b>Avance reportado</b>	Se informa el porcentaje de avance promedio por programa (sin ponderación).		
<b>Semáforo de selección adecuada de metas</b>	Más de 2 indicadores con porcentaje de avance mayor a 125%.	1 ó 2 indicadores con porcentaje de avance mayor a 125%.	Ningún indicador con porcentaje de avance mayor a 125%.
<b>Semáforo de fortaleza de indicadores</b>	Concentración clara de indicadores en algún tipo	Distribución relativamente homogénea, con concentración baja en algún tipo	Distribución homogénea de indicadores por tipo
<b>Semáforo de información de indicadores</b>	Menos de 60% de indicadores con información	De 60 % a 79% de indicadores con información	Más de 80 % de indicadores con información



# Programa con calificación de 100 en el INDEP 2010

Un programa que bajo la medición del INDEP cuenta con una calificación de 100 debería:

- Definir metas **retadoras** pero **alcanzables**.
- Cumplir **100%** de las metas establecidas para el año fiscal evaluado.
- Utilizar indicadores que reflejen de forma razonable sus seis dimensiones de desempeño: insumo, actividad, producto, resultado e impacto.
- Reportar información en **todos** sus indicadores evaluados.





# INDEP 2010: SUPUESTOS

1. Tras cuatro años de la implementación de la Política de Evaluación del Desempeño (PED) se ha avanzado en el fortalecimiento de las Matrices de Indicadores de Resultados (MIR) de los programas presupuestarios y del conjunto de indicadores (presupuestarios y no presupuestarios) que constituyen el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Por lo tanto, **los indicadores incluidos en las EEDs** pueden ser tomados como **referentes confiables** para la evaluación del desempeño de los programas de subsidio.
2. Se considera que el proceso de coordinación de las evaluaciones específicas (que corrió a cargo de CONEVAL) fue eficaz y **aseguró la inclusión** dentro de las EEDs **de los indicadores que mejor reflejan** los distintos aspectos del **desempeño** de los programas.



# INDEP 2010: Consideraciones

- Con el INDEP, GESOC no busca:
  - Cuestionar la prioridad que todo gobierno debe dar al combate a la pobreza y a la búsqueda de mejores niveles de bienestar de la población a través de sus programas públicos,
  - Justificar la desaparición de ningún programa que atienda un problema público relevante.
- El INDEP tiene dos objetivos de largo alcance:
  1. Brindar mayor racionalidad al proceso de asignación presupuestaria, al proveer de información relevante presentada de forma sencilla.
  2. Facilitar la detección de aciertos y fallas en el desempeño de los programas, de forma que se puedan realizar las **modificaciones** y **mejoras** necesarias para que los programas puedan entregar los resultados de valor para los que fueron creados.



Índice de Desempeño de los Programas Públicos  
2010

# **HALLAZGOS PRINCIPALES: SOBRE LAS EVALUACIONES ESPECÍFICAS DE DESEMPEÑO**



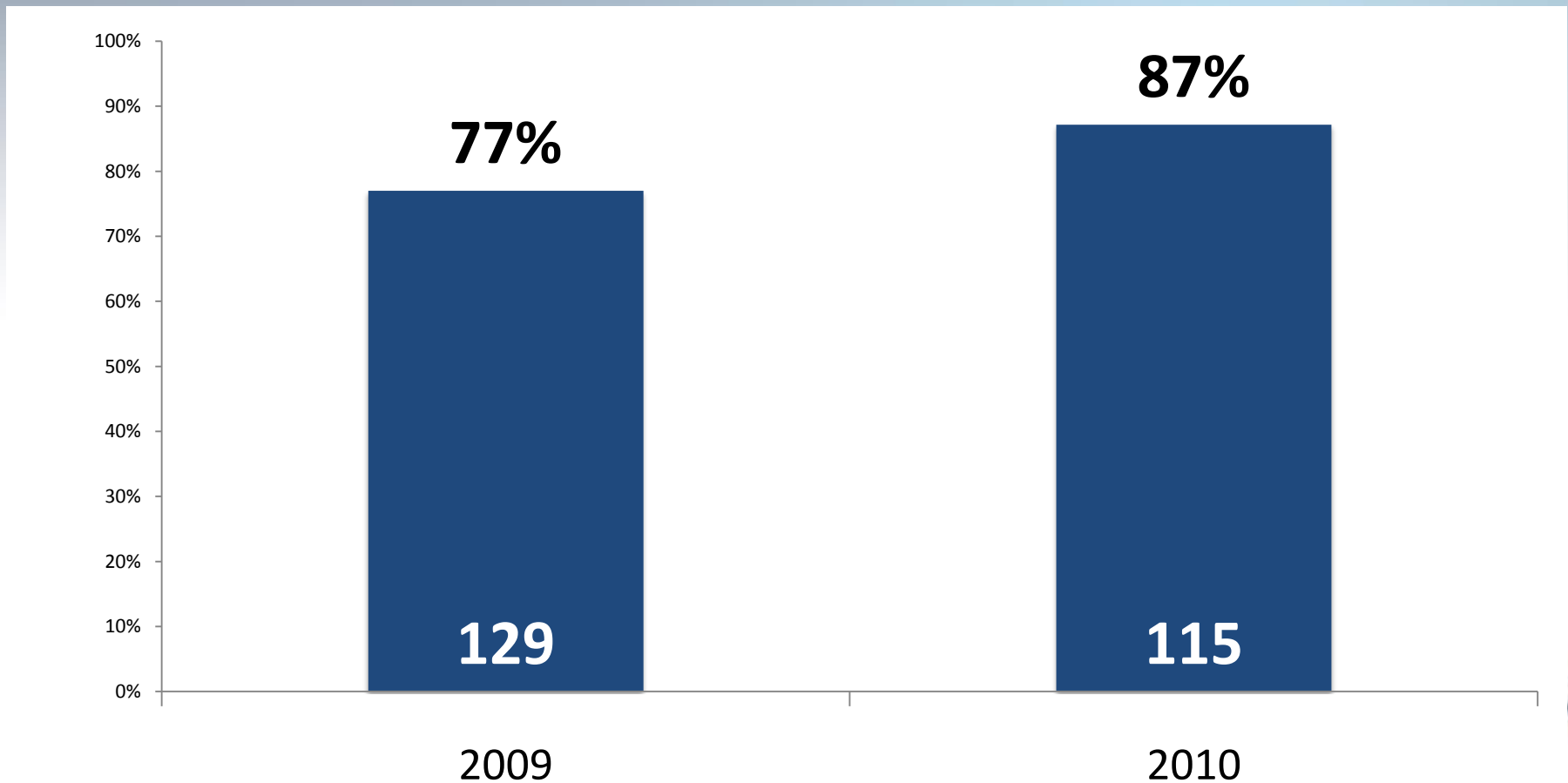
# Las Evaluaciones Específicas de Desempeño (EEDs 2010):

- Mantienen una estructura muy similar a las del 2009,
- Reportan una mayor cantidad de información
- Comienzan a incluir mayor evidencia relevante para la toma de decisiones:
  - Línea base
  - Medición del avance en los aspectos susceptibles de mejora de cada programa
- Sin embargo,
  - La valoración sobre calidad de los indicadores es precaria
  - No se incluye información sobre progresividad/regresividad



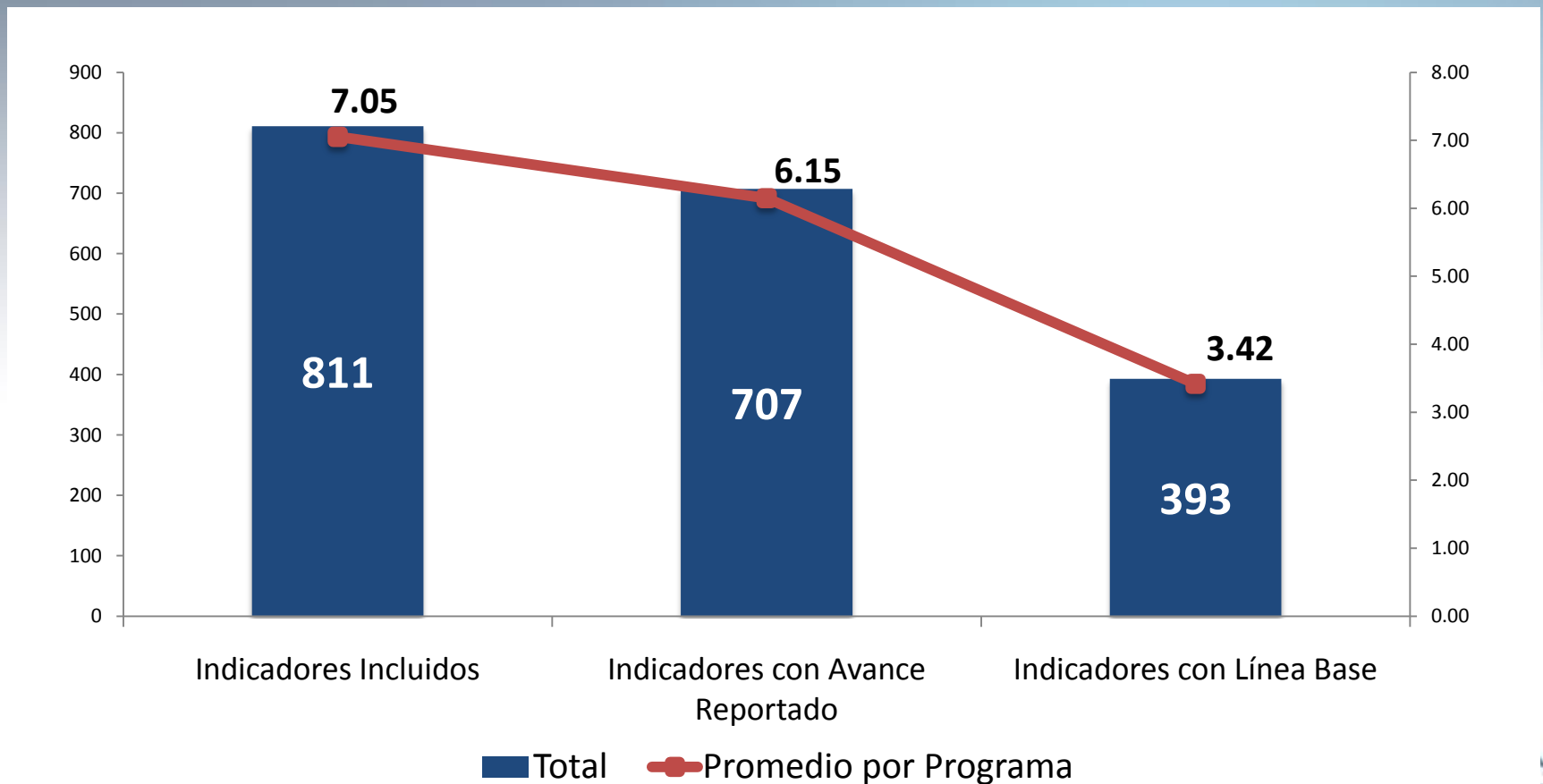
# INDEP 2010: Sobre las Evaluaciones

Proporción de indicadores con avance reportado en EEDs  
2008-2009 vs. EEDs 2009-2010



# INDEP 2010: Sobre las Evaluaciones

Número promedio de indicadores incluidos por programa, con avance reportado y con línea base en las EEDs 2010



Índice de Desempeño de los Programas Públicos

# **HALLAZGOS PRINCIPALES**



# INDEP: Hallazgos principales

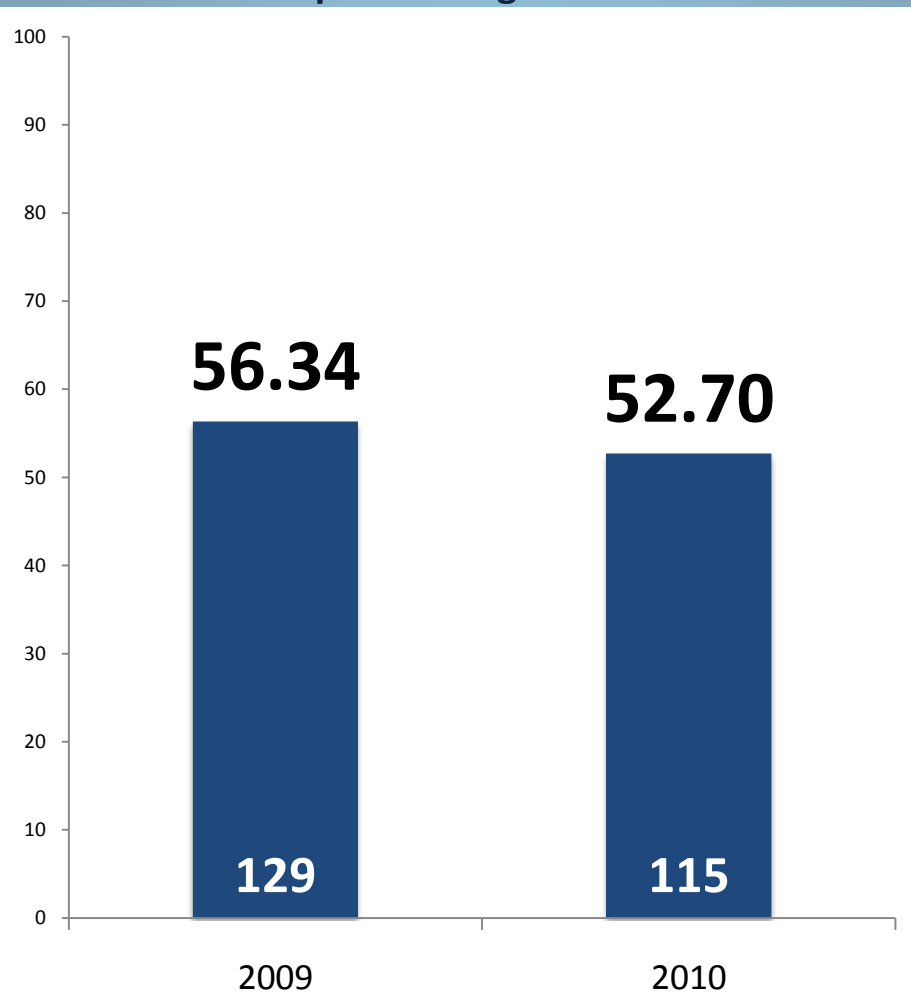
En una escala de cero a 100 donde la mínima aprobatoria es 60, la calificación promedio general fue de:

**52.70**

**Setenta y uno** de los 115 programas evaluados (62%) están reprobados.

**Sólo uno** alcanza una calificación superior a 90.

INDEP 2009 contra INDEP 2010 - Calificación promedio general





# Los 10 programas mejor evaluados

- calificación promedio de 82.7 de 100.

Rank	Programa	DEPENDEN	INDEP 2010	Avance Prom. (%)	Met	Dis	Inf
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	LICONSA	100	99.45			
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX	82.97	365.57			
3	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	82.50	100.00			
4	Programa de Fomento al Empleo	STPS	82.18	99.61			
5	Programa de Infraestructura Social Básica para la atención de los pueblos indígenas	CDI	81.13	98.97			
6	Modelo de asignación adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales (Distribución por la fórmula CUPIA con participación de la SEP y ANUIES)	SEP	80.93	99.78			
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico	SEP	80.07	104.56			
8	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	79.95	99.94			
9	Programa de la Mujer en el Sector Agrario	SRA	78.96	130.90			
10	Programa de guarderías y estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	SEDESOL	78.28	101.99			

# Los 10 programas mejor evaluados

- calificación promedio de 82.7 de 100.

Rank	Programa	DEPENDEN	INDEP 2010	Met	Dis	Inf
1	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	LICONSA	100	■	■	■
2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX	82.97	■	■	■
3	Fondo de Apoyo para Saneamiento Financiero de las UPES por Abajo de la Media Nacional en Subsidio por Alumno	SEP	82.50	■	■	■
4	Programa de Fomento al Empleo	STPS	82.18	■	■	■
5	Programa de Infraestructura Social Básica para la atención de los pueblos indígenas	CDI	81.13	■	■	■
6	Modelo de asignación adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales (Distribución por la fórmula CUIPIA con participación de la SEP y ANUIES)	SEP	80.93	■	■	■
7	Programa Asesor Técnico Pedagógico	SEP	80.07	■	■	■
8	Fondo para la Consolidación de las Universidades Públicas Estatales y con Apoyo Solidario	SEP	79.95	■	■	■
9	Programa de la Mujer en el Sector Agrario	SRA	78.96	■	■	■
10	Programa de guarderías y estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	SEDESOL	78.28	■	■	■



# Los 10 programas peor evaluados

- calificación promedio de 15.67 de 100.

Ran k	Programa	Depend	INDEP 2010	Met	Dis	Inf
105	Programa Comunidades Saludables	SS	18.33	Yellow	Red	Green
106	Proyectos de comunicación indígena	CDI	17.70	Green	Red	Green
107	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal	CONACULTA	16.86	Yellow	Red	Green
108	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	16.67	Green	Red	Green
109	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	CONAGUA	15.96	Red	Red	Green
110	Programa de Apoyo al Empleo	STPS	15.29	Red	Red	Green
111	Caravanas de la Salud	SS	14.82	Green	Red	Green
112	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	CONAGUA	14.63	Red	Red	Yellow
113	Proárbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	CONAFOR	14.41	Green	Red	Green
114	Programa de Empleo Temporal	SEDESOL /SEMARNAT	14.00	Red	Red	Green
115	Programa Educativo Rural	SEP	13.72	Yellow	Red	Green



# Los 10 programas peor evaluados

- calificación promedio de 15.67 de 100.

Ran k	Programa	Depend	INDEP 2010	Met	Dis	Inf
105	Programa Comunidades Saludables	SS	18.33			
106	Proyectos de comunicación indígena	CDI	17.70			
107	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal	CONACULTA	16.86			
108	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	16.67			
109	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	CONAGUA	15.96			
110	Programa de Apoyo al Empleo	STPS	15.29			
111	Caravanas de la Salud	SS	14.82			
112	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	CONAGUA	14.63			
113	Proárbol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	CONAFOR	14.41			
114	Programa de Empleo Temporal	SEDESOL /SEMARNAT	14.00			
115	Programa Educativo Rural	SEP	13.72			



# Programas con mayor presupuesto (aprob. 2010)

Calificación promedio: 55.75

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2010	PEF 2010 (Millones)
27	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Cord. Nac. Op.	66.85	\$ 62,334.72
50	Financiamiento equitativo de la atención médica. Seguro Popular	SS	59.00	\$ 48,842.13
39	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	SEP	62.90	\$ 44,142.45
96	PROCAMPO - Programa de Apoyos Directos al Campo	SAGARPA	33.03	\$ 15,601.84
34	Programa de Atención a los Adultos Mayores de 70 años y más en zonas rurales	SEDESOL	64.46	\$ 13,101.26
51	Programa para la Adquisición de Activos productivos	SAGARPA	57.80	\$ 12,647.00
58	Programa de Atención a Problemas Estructurales	SAGARPA	55.54	\$ 12,400.10
56	IMSS-Oportunidades	IMSS	56.07	\$ 7,300.00
48	Programa de Apoyo a Zonas de Atención Prioritaria (Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias)	SEDESOL	59.18	\$ 7,084.53
36	Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	SAGARPA	64.04	\$ 6,932.10
28	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa	SE	66.64	\$ 5,890.31
25	Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda	CONAVI	68.25	\$ 5,870.44
112	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	CONAGUA	14.63	\$ 5,866.33
57	Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural	SAGARPA	55.55	\$ 5,654.00
71	Programa de Apoyo Alimentario	Cord. Nac. Op.	49.69	\$ 5,109.63

# Programas con mayor presupuesto (PPEF 2011)

Calificación promedio: 63.09

Rank	Programa	Dependencia	INDEP 2010	PPEF 2011 (Millones)
27	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	Cord. Nac. Op.	66.85	\$ 89,802.80
50	Financiamiento equitativo de la atención médica. Seguro Popular	SS	59.00	\$ 57,267.82
39	Subsidios federales para organismos descentralizados estatales	SEP	62.90	\$ 47,239.52
96	PROCAMPO - Programa de Apoyos Directos al Campo	SAGARPA	33.03	\$ 13,930.60
34	Programa de Atención a los Adultos Mayores de 70 años y más en zonas rurales	SEDESOL	64.46	\$ 13,287.22
56	IMSS-Oportunidades	IMSS	56.07	\$ 8,000.00
28	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa	SE	66.64	\$ 6,755.15
48	Programa de Apoyo a Zonas de Atención Prioritaria (Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias)	SEDESOL	59.18	\$ 6,446.99
25	Programa de esquema de financiamiento y subsidio federal para vivienda	CONAVI	68.25	\$ 5,173.30
13	Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad	CONACYT	75.20	\$ 4,805.80
5	Programa de Infraestructura Social Básica para la atención de los pueblos indígenas	CDI	81.13	\$ 4,480.27
71	Programa de Apoyo Alimentario	Cord. Nac. Op.	49.69	\$ 4,207.68
10	Programa de guarderías y estancias infantiles para apoyar a madres trabajadoras	SEDESOL	78.28	\$ 3,093.46
15	Programa Hábitat	SEDESOL	74.19	\$ 3,011.41
65	Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena	CONAFE	51.48	\$ 2,783.35

# Programas con alto nivel de desempeño en el INDEP 2009 y el INDEP 2010

Rank 09	Rank 10	Programa	Dependencia	INDEP 2009	INDEP 2010	Variación %	Variación en Puntos
5	19	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V.	DICONSA	83.55	72.55	<b>-13.17%</b>	-11.00
1	2	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario	AGROASEMEX	94.40	82.97	<b>-12.10%</b>	-11.43
6	14	Sistema Nacional de Investigadores	CONACYT	83.44	74.89	<b>-10.24%</b>	-8.55
23	18	Programas Albergues Escolares Indígenas	CDI	74.75	73.34	<b>-1.89%</b>	-1.41



# Programas con calificación reprobatoria en el INDEP 2009 y el INDEP 2010: 41

- Promedio INDEP 2009: 42.44
- Promedio INDEP 2010: 39.19
- Presupuesto aprobado 2010: **112,122 MDP (33%)**

Rank 09	Rank 10	Programa	Dependencia	INDEP 2009	Indep 2010	Variación Porcentual	Variación Puntos
104	46	Fondo Nacional de Empresas en Solidaridad	SE	42.78	59.77	39.70%	16.98
78	50	Financiamiento equitativo de la atención médica. Seguro Popular	SS	53.53	59.00	10.22%	5.47
109	51	Programa para la Adquisición de Activos productivos	SAGARPA	39.37	57.80	46.82%	18.43
103	57	Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural	SAGARPA	49.27	55.55	28.39%	12.28
115	60	Programa Becas de apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas	SEP	33.57	54.49	62.33%	20.92
107	61	Joven Emprendedor Rural y Fondo de Tierras	SRA	41.54	53.47	28.70%	11.92
129	63	Programas para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia	DIF	6.60	52.50	695.45%	45.90
88	64	Programa de Vivienda Rural	FONHAPO	50.21	51.80	3.11%	1.56
101	65	Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena	CONAFE	45.48	51.48	13.20%	6.00
75	66	Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales	SEP	55.00	51.27	-6.78%	-3.73
122	67	Programa 3 x 1 para Migrantes	SEDESOL	26.19	50.83	94.07%	24.64
81	68	Sistema Integral de Calidad en Salud	SS	53.00	50.57	-4.58%	-2.42
62	69	Programa de Educación Preescolar y Primaria para Niños y Niñas de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes	SEP	59.07	50.27	-14.90%	-8.80
116	70	Fortalecimiento a nivel regional de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	CONACYT	31.03	50.21	61.81%	19.18
111	72	Proictol - Programa de Desarrollo Forestal	CONAFOR	37.04	49.52	33.72%	12.49
120	73	Seguro Médico para una Nueva Generación	SS	27.00	48.64	80.13%	21.64
106	75	Alta competencia (Sistema mexicano del deporte de alto rendimiento)	CONADE	42.32	46.93	10.89%	4.61
102	76	Fondo de Contingencias y Autoseguro	Agrossemex	45.09	46.52	3.19%	1.44
70	77	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas	SEP	57.54	46.08	-19.19%	-11.46
116	78	Programa de Apoyo para la productividad	STPS	31.03	45.51	46.67%	14.48
127	81	Deporte	CONADE	32.77	43.50	340.61%	30.73
128	82	Programa Nacional de Becas y Financiamiento	SEP	7.22	43.49	502.21%	36.27
77	87	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego	CONAGUA	53.55	40.23	-24.87%	-13.32
67	88	Proictol - Promoción de la producción y la productividad de los Ecosistemas Forestales de manera sustentable	CONAFOR	58.00	39.28	-32.27%	-18.72
108	90	Programa de apoyo a los avechindados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares	SEDESOL	40.95	37.10	-9.40%	-3.85
90	91	Programa Fondos Regionales Indígenas	CDI	49.86	36.49	-26.81%	-13.37
73	93	Proictol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales	CONAFOR	56.32	34.26	-39.17%	-22.06
113	94	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas	CDI	34.28	34.23	-0.15%	-0.05
74	96	Programa de Apoyos Directos al Campo	SAGARPA	55.46	33.03	-40.44%	-22.43
97	99	Proictol - Programa de asistencia técnica para el Acceso a los programas forestales	CONAFOR	46.62	28.00	-39.94%	-18.62
96	100	Atención a Indígenas Desplazados	CDI	47.60	27.96	-41.27%	-19.64
76	101	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior	SEP	53.92	26.69	-50.50%	-27.23
94	103	Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias	CONACULTA	48.40	25.27	-47.80%	-23.13
121	106	Proyectos de comunicación indígena	CDI	26.54	17.70	-33.30%	-8.84
95	107	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal	CONACULTA	48.18	16.86	-65.01%	-31.33
130	108	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa	SEP	6.11	16.67	172.73%	10.56
82	109	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales	CONAGUA	52.72	15.96	-69.72%	-36.76
86	110	Programa de Apoyo al Empleo	STPS	52.24	15.29	-70.74%	-36.95
63	112	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas	CONAGUA	58.80	14.63	-75.12%	-44.17
58	113	Proictol - Manejo de Germoplasma y Producción de Planta	CONAFOR	59.88	14.41	-75.94%	-45.47
89	115	Programa Educativo Rural	SEP	49.94	13.72	-72.54%	-36.23



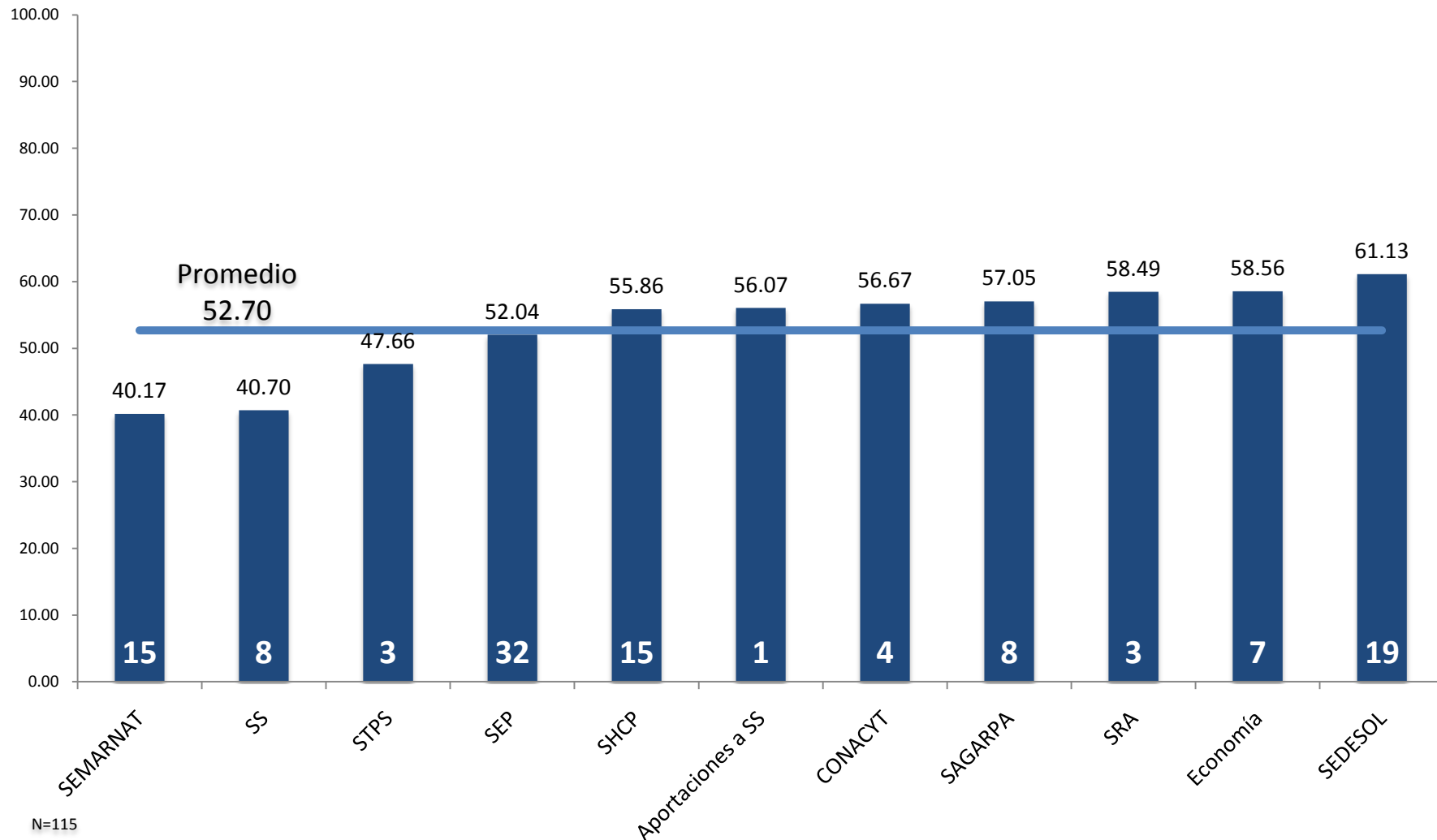


# Programas emblemáticos con calificación reprobatoria en el INDEP 2009 y el INDEP 2010

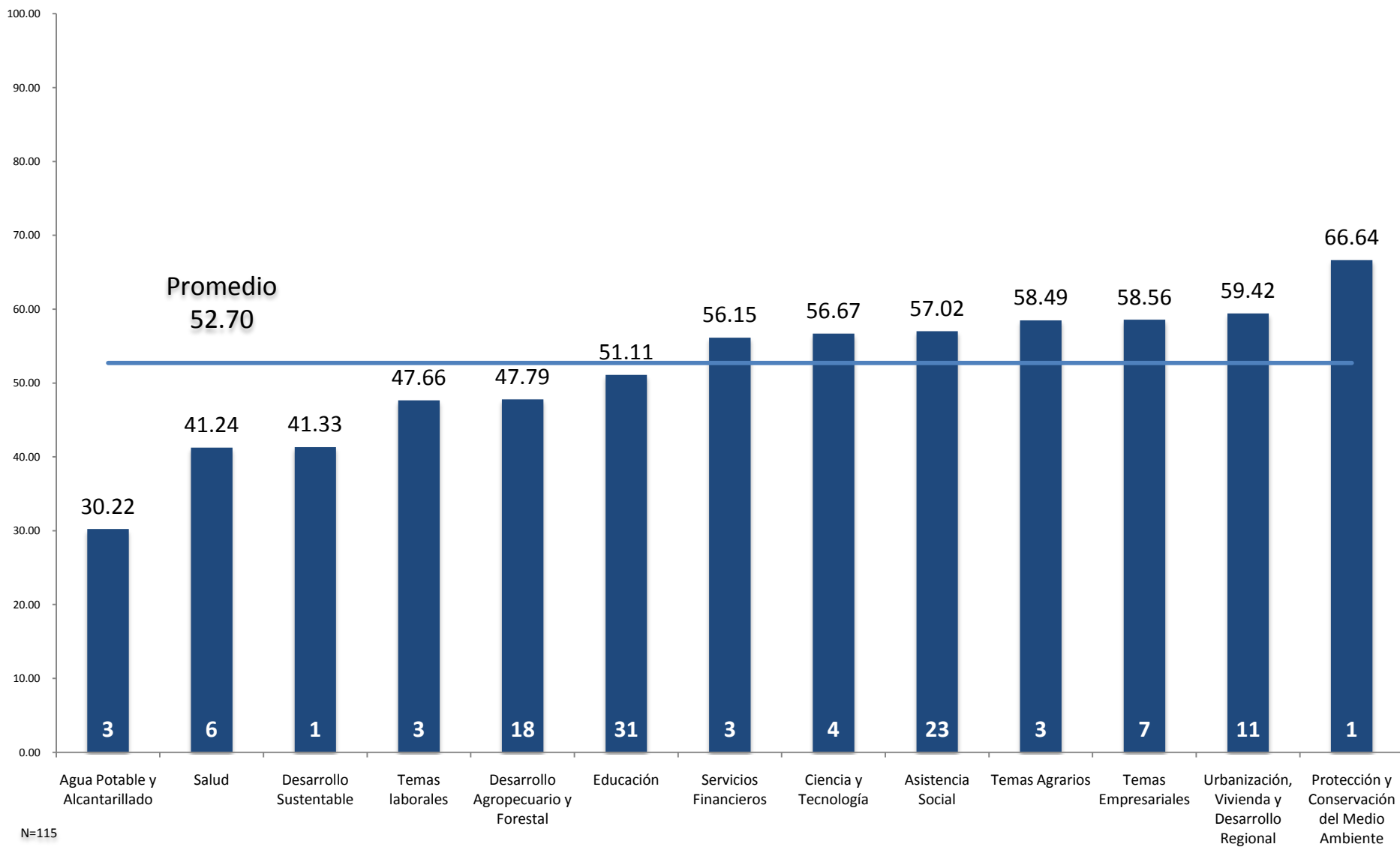
Programa	Depend.	Indep 2010	INDEP 2009	PEF 10 (MDP)
Financiamiento equitativo de la atención médica. Seguro Popular	SS	59.00	53.53	48,842
PROCAMPO Programa de Apoyos Directos al Campo	SAGARPA	33.03	55.46	15,601
Programa para la Adquisición de Activos productivos	SAGARPA	57.80	39.37	12,647
Seguro Médico para una Nueva Generación	SS	48.64	27.00	2,450



# INDEP 2010 por ramo administrativo



# INDEP 2010 por función de gasto



# INDEP 2010 - Dependencias

- Hubo programas que de forma individual incrementaron significativamente su calificación de 2009 a 2010,
- Se reconoce un alto grado de heterogeneidad en el desempeño de varios programas operados por una misma dependencia o agrupados en un mismo ramo presupuestal, por ejemplo:
  - El Programa de Fomento al Empleo de la STPS alcanzó una calificación en el INDEP 2010 de 82.18 puntos, mientras que los otros dos programas de esta Secretaría (Apoyo a la Productividad y Apoyo al Empleo) alcanzaron calificaciones de 45.51 y 15.29 puntos, respectivamente.
  - La SEP opera 22 programas con calificaciones muy diversas en el INDEP 2010: mientras hay programas que alcanzan altas calificaciones, como el Programa Técnico Asesor Pedagógico (80.7), también hay programas con muy bajas calificaciones y que de forma consistente no han alcanzado calificaciones aprobatorias en el índice, como el Programa Educativo Rural (13.72)



# Análisis Variaciones en INDEP y Asignaciones Presupuestales (09-10 y 10-11) por Ramo Administrativo

<b>Dependencia</b>	<b>Variación INDEP 09-10</b>	<b>Variación PEF 09-10</b>	<b>Variación PEF 10-11</b>
Aportaciones a SS	-32.43%	-2.74%	8.75%
SEMARNAT	-29.69%	-14.48%	-53.84%
SS	-15.17%	13.14%	13.91%
SHCP	-6.43%	5.95%	-9.77%
SAGARPA	-5.07%	3.50%	-26.36%
SEP	-3.15%	3.87%	-1.15%
CONACYT	-1.66%	8.97%	4.76%
SRA	3.00%	-6.95%	-57.07%
SEDESOL	4.32%	19.80%	19.18%
Economía	6.81%	4.34%	8.60%
STPS	22.29%	-12.24%	-4.75%



# INDEP 2010 : Programas SAGARPA

Programa	INDEP 09	INDEP 10	PEF 2010 (Millones)	PPEF 2011 (Millones)
Procampo - Programa de Apoyos Directos al Campo	55.46	33.03	\$ 15,601.84	\$ 13,930.60
Programa de Atención a Problemas Estructurales	79.32	55.54	\$ 12,400.10	No Disponible
Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural	43.27	55.55	\$ 5,654.00	No Disponible
Programa de Soporte al Sector Agropecuario	83.79	56.63	\$ 4,430.10	No Disponible
Programa para la Adquisición de Activos productivos	39.37	57.80	\$ 12,647.00	No Disponible
Programa de Apoyo a la Participación de Actores para el Desarrollo Rural (Programa de Fortalecimiento a la organización rural)	66.89	59.64	\$ 570.80	No Disponible
Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	52.50	64.04	\$ 6,932.10	No Disponible
Programa de Atención a Contingencias Climatológicas	60.14	74.16	\$ 900.00	No Disponible
Instrumentación de acciones para mejorar las Sanidades a través de Inspecciones Fitozoosanitarias	77.90		\$ 722.56	\$ 1,667.37

Índice de Desempeño de los Programas Públicos

# **RECOMENDACIONES**



# 1. Mejorar la racionalidad del gasto utilizando la evidencia disponible

- Al aprobar el presupuesto de un programa los diputados se convierten en corresponsables de su desempeño y resultados. Por ello, antes de aumentar o reducir el presupuesto de un programa, el **Poder Legislativo debe considerar los resultados de las evaluaciones**. La evidencia muestra que cada vez son más completas, miden de forma adecuada el desempeño y contienen más información relevante. Herramientas como el INDEP, permiten conocer de forma ágil y sencilla el desempeño en los dos últimos años de los principales programas federales de subsidio para tomar decisiones informadas de asignación presupuestal.
- GESOC pone a disposición de los legisladores sus tres índices (ICADI, INDEP 2009 e INDEP 2010) en un formato de ágil consulta y sencilla interpretación a partir de la página “Hazlo Transparente: Programas Sociales” ([www.hazlotransparente.org.mx](http://www.hazlotransparente.org.mx)), en donde podrán encontrar otros elementos clave como su **trayectoria presupuestal de los últimos tres años, avances en indicadores, reglas de operación y acceso directo a sus respectivas evaluaciones y resultados de cuenta pública.**





## ***2. Mejorar la racionalidad del gasto promoviendo más y mejor evidencia con mayor transparencia para tomar decisiones presupuestales***

Para elaborar un presupuesto que realmente esté basado en resultados de política pública, es necesario contar con información clave que aún no se está produciendo forma sistemática y transparente. Por ello, recomendamos a la Cámara de Diputados **agregar al Decreto de Presupuesto los siguientes puntos:**

- Que las dependencias responsables de programas de subsidio que contengan padrones de beneficiarios y que posean un **presupuesto mayor a los \$ 1,000,000,000.00 pesos (mil millones de pesos)** para el año fiscal 2011 calculen, publiquen en su página de internet e informen a la Cámara de Diputados, el cálculo de la población potencial, población objetivo y población atendida **desglosada por decil de ingresos. Esta información permitirá identificar el nivel de progresividad/regresividad de cada programa de subsidio.** Sólo con un instrumento de este tipo se puede saber si los programas que se han apoyado, van dirigidos efectivamente a las poblaciones más vulnerables.



## ***2. Mejorar la racionalidad del gasto promoviendo más y mejor evidencia con mayor transparencia para tomar decisiones presupuestales***

- Considerar acciones tendientes a valorar la calidad y pertinencia de los indicadores utilizados por los programas de subsidio para informar públicamente su desempeño, particularmente aquellos con un presupuesto mayor a los \$ 1,000,000,000.00 (mil millones de pesos) para el año fiscal 2011. Esto generará información más confiable y robusta para tomar decisiones presupuestales y de mejora de los propios programas.



### ***3. Mejorar la racionalidad del gasto profundizando la rendición de cuentas sobre las acciones de mejora basadas en evidencia que deben tomar los programas de subsidio***

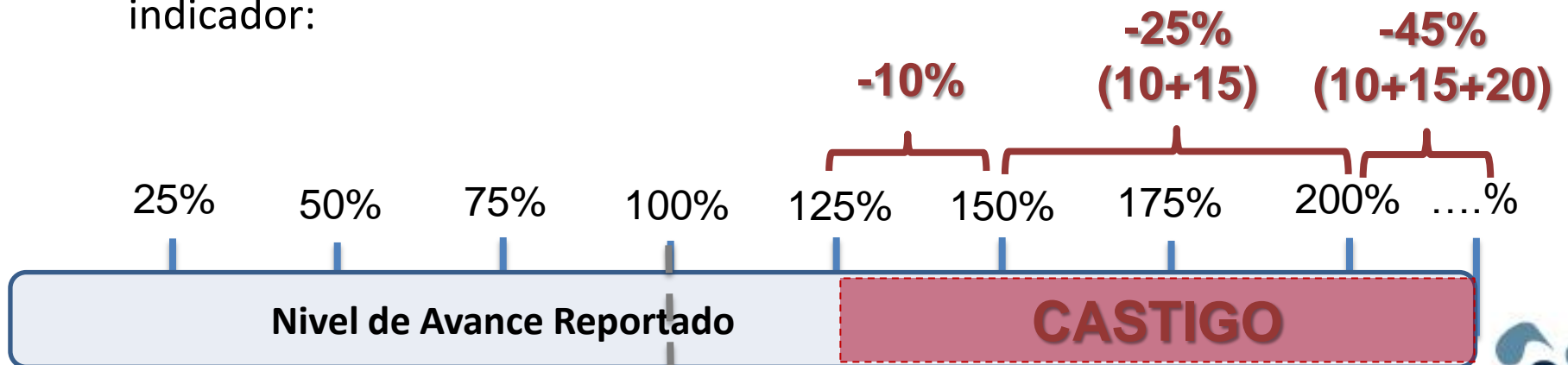
- Aprobar el presupuesto de un programa, particularmente aquéllos a los que se proponga aumentar, debe traer consigo la exigencia de la identificación de sus fortalezas y debilidades, así como la presentación de una agenda de mejoras que permita aprovechar mejor los recursos y obtener mejores resultados.
- Proponemos que para asegurar el cumplimiento de las mejoras, la Cámara de Diputados agregue al Decreto de Presupuesto la obligación de que la SHCP integre los compromisos de mejora de cada programa al que se le incremente el presupuesto y los informe a la Cámara de Diputados. Dicho programa de mejora deberá basarse en la evidencia derivada de las evaluaciones realizadas por el CONEVAL. Asimismo, la SHCP deberá informar al legislativo de manera trimestral los avances en el cumplimiento de los compromisos de mejora que ha asumido.



<http://www.gesoc.org.mx/INDEP2010>

# Componente de avance en los indicadores (CAI)

- El CAI informa qué tanto se cumplió con la meta y qué tan bien fue definida ésta.
- Se buscó estandarizar los porcentajes de cumplimiento de metas:
  - Premiando a los programas que alcanzaron avances hasta de 125%, y
  - Castigando de forma escalonada aquellos que reportaron avances por encima del 125% (esto refleja establecimiento de metas muy por debajo de la capacidad y recursos de un programa).
- Se aplicó el siguiente esquema progresivo de premios y castigos para cada indicador:



# Componente de fortaleza del sistema de indicadores (CFI)

- Determina cuán amplia es la información que los indicadores brindan sobre el desempeño del programa.
- Utilizó una fórmula que premia aquellos programas que reportaron valores en todas las dimensiones de desempeño y castiga a los que se concentran en la medición de una o sólo algunas.
- También se castigó a aquellos programas que presentaron indicadores sin datos.

