

Resumen Ejecutivo

Quiénes somos

Creada en 2006, Gestión Social y Cooperación (GESOC) es una organización de la sociedad civil (OSC) dedicada a investigar, monitorear y evaluar el desempeño de instituciones públicas, las OSC y las empresas de alto impacto social para incidir en la producción de los resultados de valor público que requieren y demandan los ciudadanos.

Para ello, GESOC ha realizado investigación aplicada y ha desarrollado modelos y metodologías de evaluación, meta-evaluación, monitoreo y rendición de cuentas basada en desempeño que son aplicables al contexto de la administración pública, las empresas y las OSC.

Antecedentes

- En el año 2007, como parte de la Política de Evaluación del Desempeño Federal (PED), se llevó a cabo la evaluación externa a aquellos programas gubernamentales sujetos a reglas de operación (ROP) y otros de subsidio.
- De acuerdo a los *Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Federales de la Administración Pública Federal* y al *Programa Anual de Evaluación 2007*, la evaluación se concentró en analizar la “consistencia y resultados” (ECR) que mide la solidez del diseño y las previsiones institucionales y operativas con las que cuentan dichos programas.
- Hasta ahora la política de transparencia y rendición de cuentas del gobierno federal en torno a la PED se ha limitado a hacer públicas las evaluaciones, sin desarrollar herramientas que faciliten efectivamente el uso de la información generada. Ésta se presenta de forma compleja, dispersa y desvinculada de otros aspectos clave como informar el presupuesto público o la mejora en el diseño de las reglas de operación de los programas.

Índice de Calidad de Diseño (ICADI)

- Ante esta situación, GESOC inició un trabajo de sistematización, análisis y comparación de los resultados de las ECR publicadas que culminó en la construcción del Índice de Calidad de Diseño (ICADI).
- El ICADI es una herramienta ágil, sencilla y útil que permite conocer, comunicar y valorar la calidad del diseño de 104 programas federales sujetos a ROP y otros de subsidio con la cual, se busca contribuir al fortalecimiento de la rendición de cuentas gubernamental, la mejora continua de los programas y la calidad del gasto público.
- La premisa básica del ICADI es: un programa gubernamental que cuenta con un diseño claro y coherente, con una visión estratégica de mediano plazo, una operación consistente y un perfil de orientación a resultados y a la ciudadanía, tendrá mayores probabilidades de tener un desempeño satisfactorio y ofrecer mejores resultados vinculados a los objetivos inicialmente propuestos.

- Por sus características, el **ICADI refleja el potencial de desempeño y resultados de los programas federales sujetos a ROP y otros de subsidio de acuerdo a su calidad de diseño**, en una escala de 0 a 10 y utilizando las respuestas de los evaluadores externos.
- El ICADI fue construido a partir de tres subíndices mediante los cuales se clasificaron aspectos diferenciados de la calidad del diseño de cada programa.
 - **Subíndice de Diseño y Alineación Estratégica**, que agrupa la información relacionada con la definición de objetivos, metas y alcances estratégicos del programa federal evaluado.
 - **Subíndice de Operación**, que integra la información relacionada con las previsiones institucionales y organizacionales que permitirían una correcta operación de los programas por parte de las dependencias ejecutoras.
 - **Subíndice de Orientación a Resultados y a la Ciudadanía**, que agrupa lo referente a las previsiones de los programas para medir resultados e impactos, así como la percepción y opinión de la población objetivo.
- Para ubicar con mayor claridad la situación de cada programa en aspectos de diseño y alineación estratégica, operación y orientación a resultados y a la ciudadanía, GESOC propuso un sistema de semáforos para cada subíndice que integra el ICADI.

Rango del subíndice	Valoración	Color
De 8 a 10	Destacado	
De 6 a 7.9	Suficiente	
Inferior a 6	Rezagado	

(Ver anexo 1 con la tabla de resultados generales)

Calificaciones

- En términos generales, un programa que bajo la medición del ICADI cuenta con una calificación de 10 debería cumplir con las siguientes afirmaciones:

SUBÍNDICE	ATRIBUTOS
Diseño y Alineación Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • El problema al que va dirigido el programa está correctamente definido. • El Fin y el Propósito están claramente definidos y corresponden a la solución del problema. • Los componentes del programa son necesarios y suficientes para el logro del Propósito. • Los indicadores con los que cuenta el programa son claros, relevantes, adecuados y monitoreables. • El diseño del programa se encuentra correctamente expresado en sus reglas de operación. • El programa cuenta con planes estratégicos actualizados, recolecta regularmente información oportuna y veraz y cuenta con metas pertinentes y plazos específicos para su cumplimiento.
Operación	<p>El programa y la dependencia ejecutora cuentan con:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procedimientos estandarizados para la atención de los beneficiarios. • Información sistematizada sobre los avances del programa. • Una estructura organizacional que permite alcanzar el Propósito.

	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de transferencia de recursos eficaces y eficientes. • Prácticas financieras basadas en información oportuna. • Sistemas de información integrados. • Procedimientos para la medición costo–efectividad de su ejecución. • Indicadores de eficiencia. • Sistema de Transparencia y Rendición de Cuentas para los funcionarios involucrados. • Mecanismos de difusión de información internos y externos.
Orientación a Resultados y a la Ciudadanía	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con métodos para cuantificar y determinar la población potencial y objetivo, así como con mecanismos que permiten conocer el grado de satisfacción de la población beneficiaria. • El avance de la cobertura del programa es el adecuado considerando su Fin y Propósito. • El programa recolecta regularmente información veraz y oportuna sobre el avance de sus indicadores de Propósito y Fin. • El programa ha realizado evaluaciones externas con metodologías rigurosas que permiten medir el impacto del programa. • El programa ha demostrado un adecuado progreso en alcanzar su Propósito y Fin.

- Por antítesis, un programa con calificación cero sería aquél que no cumple con ninguno de los atributos arriba señalados.

Hallazgos principales

1. Existe una baja calidad de los programas públicos, casi cuatro de cada diez programas obtuvieron una calificación reprobatoria. En promedio, los 104 programas apenas alcanzan una calificación mínima aceptable en términos de calidad de diseño (promedio de 6.3 en escala de 0 a 10).
2. El aspecto más débil de los programas es la orientación a resultados y a la ciudadanía. En este subíndice los programas obtuvieron 4.9 de calificación promedio. La cultura burocrática prevaleciente hace que los esfuerzos se orienten al cumplimiento de la normatividad y de los procedimientos (la calificación promedio en el subíndice de operación fue de 7.1), más que a los resultados y a los ciudadanos.
3. Los diez programas con alto peso presupuestario, los cuales reciben mayor atención de los legisladores y funcionarios, obtuvieron una calificación promedio reprobatoria de 5.9, por debajo del resto de los programas. Destacan los programas de Alianza para el Campo, de Sagarpa; Adultos Mayores, de Sedesol, y Enciclomedia, de la SEP, con calificaciones de 4.4, 4.0 y 1.6, respectivamente. Cabe señalar que Enciclomedia se encuentra en el lugar 102 del ranking de 104 programas revisados.

Programa	Ppto. aprobado 2009 (mdp)	Calif.	Rank	Diseño y alineación estratégica	Operación	Orientación a resultados y a la ciudadanía
Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (PDHO), Coordinación Oportunidades	46,396	8.0	26	●	●	●
Programa Salud para Todos: Seguro Popular de Salud (SP), CNSPSS	41,368	5.8	68	●	●	●
Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO), ASERCA	16,678	6.9	45	●	●	●
Programa de Atención a los Adultos Mayores (PAAMZR), SEDESOL / Central	11,976	4.0	85	●	●	●
Alianza para el Campo (APC), SAGARPA / Central	10,061	4.4	82	●	●	●
Programa de Apoyos Directos al Productor por Excedentes de Comercialización para Reversión Productiva, Integración de Cadenas Agroalimentarias y Atención a Factores Críticos (Ingreso Objetivo), SAGARPA / Central	9,063	5.7	71	●	●	●
Programa IMSS-Oportunidades (IMSS-O), IMSS	6,000	7.9	27	●	●	●
Programa Integral de Agricultura Sostenible y Reversión Productiva en Zonas de Siniestralidad Recurrente (PIASRE), SAGARPA / Central	5,536	8.8	11	●	●	●
Programa Especial de Educación. Componente Enciclomedia (ENCICLOMEDIA), SEP / Central	5,291	1.6	102	●	●	●
PROÁRBOL, CONAFOR	4,744	6.4	55	●	●	●

A partir del estudio, puede señalarse que:

Respecto a la capacidad burocrática:

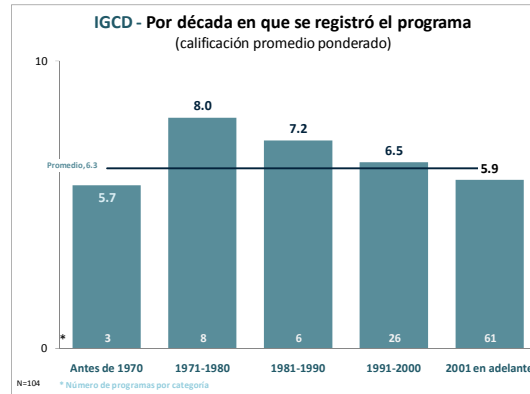
1. Las calificaciones obtenidas por los programas reflejan que los funcionarios públicos no poseen las competencias necesarias para diseñar correctamente una política pública.
2. Esta carencia es particularmente preocupante, ya que desde hace seis años México cuenta con un servicio profesional de carrera cuyo costo de operación fue para 2009 de 283.3 millones de pesos y de 270.8 millones para 2008.

Respecto a los programas:

1. En un contexto de crisis y dada la pobreza y la desigualdad que se vive en el país, es lamentable que los programas de los sectores de asistencia social; temas agrarios; y urbanización, desarrollo regional y vivienda sean los que cuenten con las calificaciones más bajas en la calidad de su diseño (4.8, 4.2 y 3.9, respectivamente).
2. En ese tenor, las secretarías de Desarrollo Social, de la Reforma Agraria y de Salud tienen las calificaciones más bajas con 4.9, 4.2 y 3.8, respectivamente.
3. A su vez, en la lista de los diez programas peor calificados de los 104 analizados, están los relacionados con la atención de la familia, la mujer y grupos etarios. Tales son: Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG), de la SRA, con una calificación de 2.7; el programa de Becas para Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas, de la SEP (2.6); así como los programas del DIF de Desayunos Escolares (lugar 94 con 3.0 de calificación); el Programa de Atención a Menores de 5 años en Riesgo y No Escolarizados (con 2.7); el Programa de Atención a la Infancia y Adolescencia (PAIA–DIF, con 2.1) y el mismo programa Enciclomedia con 1.6 de calificación.

Respecto al tiempo de implementación de los programas:

1. La evidencia sugiere que la antigüedad del programa es un factor clave en la calidad de su diseño: a mayor tiempo de implementación mejor calificación promedio.

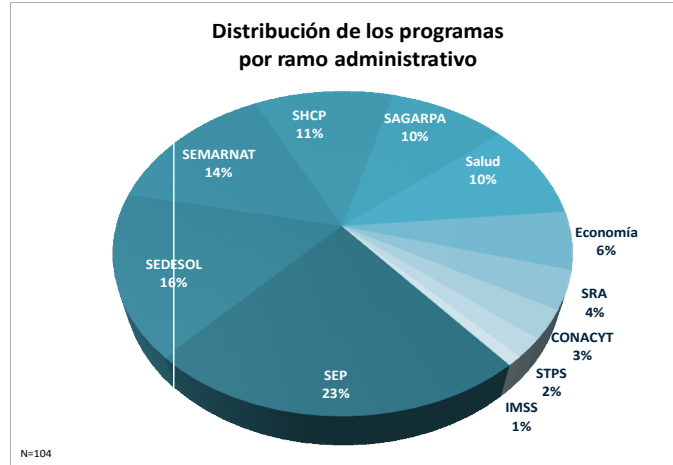


Respecto a las prácticas de transparencia y rendición de cuentas de la PED:

1. Las ECR representaron sin lugar a dudas el mayor y más sistemático esfuerzo de evaluación realizado por la administración pública mexicana.
2. Debe reconocerse el importante esfuerzo del gobierno federal para transparentar los resultados de las evaluaciones de los programas.
3. Sin embargo, limitarse a publicar los informes de evaluación en el sitio de internet de cada dependencia dista mucho de ser una práctica idónea de rendición de cuentas. Ya que al estar presentada de forma compleja y dispersa dificulta su utilización en otros aspectos clave de la PED. La presentación de resultados de las evaluaciones debe ser sistemática y pública, ya que resulta de una alta valía para:
 - a. Informar el debate público.
 - b. Evaluar la pertinencia y calidad de los programas.
 - c. Informar el presupuesto.
 - d. Mejorar los programas y procesos de gestión pública.
 - e. Mejorar la rendición de cuentas.

Contexto

1. Los 104 programas federales evaluados y considerados en la construcción del ICADI, fueron operados por las siguientes dependencias en 2007:



ANEXO 1. Tabla de resultados.

Rank	Nombre del Programa	Total	Diseño y alineación estratégica	Operación	Orientación a resultados y a la ciudadanía
1	Programa de Desarrollo de Infraestructura de Temporal (DIT), CONAGUA	9.8	●	●	●
2	Programa de Uso Eficiente del Agua y la Energía Eléctrica (UEAEE), CONAGUA	9.7	●	●	●
3	Programa de Uso Pleno de la Infraestructura Hidroagrícola (UPIH), CONAGUA	9.7	●	●	●
4	Programa de Ampliación de Distritos de Riego (ADR), CONAGUA	9.5	●	●	●
5	Programa de Ampliación de Unidades de Riego (AUR), CONAGUA	9.5	●	●	●
6	Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), SEP / Central	9.4	●	●	●
7	Programa de Rehabilitación y Modernización de Distritos de Riego (PRYM), CONAGUA	9.4	●	●	●
8	Subsidio a la Prima del Seguro Agropecuario (PSASA), Agroasemex	9.0	●	●	●
9	Programa de Abasto Social de Leche (PASL), Liconsa	9.0	●	●	●
10	Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYS), CONAGUA	8.8	●	●	●
11	Programa Integral de Agricultura Sostenible y Reconversión Productiva en Zonas de Siniestralidad Recurrente (PIASRE), SAGARPA / Central	8.8	●	●	●
12	Programa de Desarrollo Parcelario (PRODEP), CONAGUA	8.7	●	●	●
13	Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU), CONAGUA	8.7	●	●	●
14	Programa Nacional de Becas a la Excelencia Académica y al Aprovechamiento Escolar (NBEAAE), SEP /	8.7	●	●	●
15	Apoyos para el Fomento, la Formación, el Desarrollo y la Consolidación de Científicos y Tecnólogos y de Recursos Humanos de Alto Nivel (FFDCCYT), CONACYT	8.4	●	●	●
16	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT), Economía / Central	8.4	●	●	●
17	Programa de Apoyo a los Fondos de Aseguramiento Agropecuario (PAFAA), Agroasemex	8.4	●	●	●
18	Programa de Estímulos a la Productividad Ganadera (PROGAN), SAGARPA / Central	8.3	●	●	●
19	Programa de Desarrollo Regional Sustentable (PRODERS), CONANP	8.2	●	●	●
20	Programa de Capital de Riesgo para Acopio, Comercialización y Transformación y para el Servicio de Cobertura (CRCCTSC), Fondo de Capitalización	8.1	●	●	●
21	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME), Economía / Central	8.1	●	●	●
22	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN), SEP / Central	8.1	●	●	●
23	Programa de Apoyo para Facilitar el Acceso al Financiamiento Rural (PAFAFR), Financiera Rural	8.1	●	●	●
24	Programa de Apoyo a las Organizaciones Sociales Agropecuarias y Pesqueras (PROSAP), SAGARPA /	8.0	●	●	●
25	Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE), Economía / Central	8.0	●	●	●
26	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (PDHO), Coordinación Oportunidades	8.0	●	●	●
27	Programa IMSS-Oportunidades (IMSS-O), IMSS	7.9	●	●	●
28	Fomento a la Inversión rural y pesquera a través del Fondo de Riesgo Compartido para el Fomento de Agronegocios (FOMOAGRO), INP	7.9	●	●	●
29	Programa de Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI), CDI	7.9	●	●	●
30	Programa de Agua Limpia (PAL), CONAGUA	7.8	●	●	●
31	Programa de Apoyo al Empleo (PAE), STPS / Central	7.8	●	●	●
32	Fomento a la investigación científica (PROFIC), CONACYT	7.8	●	●	●
33	Programa de Educación Primaria para Niños y Niñas Migrantes (PRONIM), SEP / Central	7.7	●	●	●
34	Programa de Fondos Regionales Indígenas (FRI), CDI	7.5	●	●	●
35	Programa de Apoyo para acceder al Sistema Financiero Rural (PAASFIR), SAGARPA / Central	7.5	●	●	●
36	Programa de Abasto Rural (PAR), Diconsa	7.4	●	●	●
37	Programa de Apoyo Alimentario (PAL), Diconsa	7.4	●	●	●
38	Programa de Conservación y Rehabilitación de Áreas de Temporal (PROCREAT), CONAGUA	7.3	●	●	●
39	Programa Fondo de Modernización para la Educación Superior (FOMES), SEP / Central	7.3	●	●	●
40	Fondo para Atender a la Población Rural Afectada por Contingencias Climatológicas (FAPPRAC), SAGARPA / Central	7.3	●	●	●
41	Programa Fondo de Inversión de Universidades Públicas Estatales con Evaluación de la ANUIES (FIUPEA), SEP / Central	7.2	●	●	●
42	Atención a la Demanda de Educación para Adultos (ADEA-MEVyT), INEA	7.1	●	●	●
43	Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (ADEA-MEVyT), INEA	7.1	●	●	●
44	Programa Escuelas de Calidad (PEC), SEP / Central	6.9	●	●	●
45	Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO), ASERCA	6.9	●	●	●
46	Programa de Becas de Apoyo a la Práctica Intensiva y Servicio Social de Estudiantes de Séptimo y Octavo Semestres en Escuelas Normales Públicas (PROBAPISS), SEP / Central	6.9	●	●	●
47	Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES), SEP / Central	6.9	●	●	●
48	Programas del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (PACMYC), CONACULTA	6.7	●	●	●

Rank	Nombre del Programa	Total	Diseño y alineación estratégica	Operación	Orientación a resultados y a la ciudadanía
49	Programa de Desarrollo Institucional Ambiental (PDIA), SEMARNAT / Central	6.7	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
50	Programa Nacional de Lectura (PNL), SEP / Central	6.7	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
51	Programa Educativo Rural (PER), SEP / Central	6.7	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
52	Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (OSC), CONAFE	6.5	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
53	Fomento a la Innovación y al Desarrollo Tecnológico (AVANCE), CONACYT	6.5	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
54	Programa Comunidades Saludables (PCS), Salud / Central	6.5	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
55	PROÁRBOL, CONAFOR	6.4	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
56	Programa Alta Competencia (CONADE), CONADE	6.4	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
57	Programa Cultura Física (CONADE), CONADE	6.3	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
58	Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblos Indígenas (PIBAI), CDI	6.3	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
59	Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa (PNFEEIE), SEP /	6.3	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
60	Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica (MCEB), CONAFE	6.1	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
61	Programa de Apoyo a la Capacitación (PAC), STPS / Central	6.1	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
62	Fortalecimiento a la Telesecundaria (Telsec), SEP / Central	6.1	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
63	Programa Deporte (CONADE), CONADE	6.1	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
64	Programa de Atención a Personas con Discapacidad (PAPD), DIF	6.0	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
65	Programa de Coconversión Social (PCS), INDESOL	6.0	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
66	Sistema Integral de Calidad en Salud (SICALIDAD), Salud / Central	5.9	●●●●●●	NA	NA
67	Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI), CDI	5.9	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
68	Programa Salud para Todos: Seguro Popular de Salud (SP), CNSPSS	5.8	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
69	Programa Asesor Técnico Pedagógico (PATP), SEP / Central	5.8	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
70	Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR), Economía / Central	5.8	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
71	Programa de Apoyos Directos al Productor por Excedentes de Comercialización para Reconversión Productiva, Integración de Cadenas Agroalimentarias y Atención a Factores Críticos (Ingreso Objetivo),	5.7	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
72	Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM), Economía / Central	5.5	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
73	Fondo de Tierras (FTJER), Procuraduría Agraria	5.4	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
74	Joven Emprendedor Rural (FTJER), SRA / Central	5.4	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
75	Programa de Jóvenes por México (JXM), SEDESOL / Central	5.4	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
76	Programa de Albergues Escolares Indígenas (PAEI), CDI	5.1	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
77	Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda (Tu Casa), FONHAPO	4.9	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
78	Programa de Empleo Temporal (PET), SEMARNAT / Central	4.7	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
79	Programas del Fondo Nacional para el Fomento a las Artesanías (FONART), FONART	4.5	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
80	Programa de Opciones Productivas (POP), SEDESOL / Central	4.5	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
81	Programa de Promoción de Convenios en Materia de Justicia (PPCMJ), CDI	4.4	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
82	Alianza para el Campo (APC), SAGARPA / Central	4.4	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
83	Programa de Fomento y Desarrollo de las Culturas Indígenas (PROFODECI), CDI	4.3	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
84	Fondo de Apoyo a la Competitividad de las Ramas Productivas (PACOM), SENASICA	4.1	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
85	Programa de Atención a los Adultos Mayores (PAAMZR), SEDESOL / Central	4.0	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
86	Programa Hábitat (HABITAT), SEDESOL / Central	4.0	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
87	Programa para el Desarrollo Local Microrregiones (PDLM), SEDESOL / Central	4.0	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
88	Programa de Coordinación para el Apoyo de la Producción Indígena (PROCAPI), CDI	3.6	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
89	Programa 3 X1 para Migrantes (3x1), SEDESOL / Central	3.6	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
90	Programa Vivienda Rural (PVR), SEDESOL / Central	3.5	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
91	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA), SEDESOL / Central	3.5	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
92	Programa de Guarderías y Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras (PGEI), SEDESOL /	3.2	●●●●●●	NA	NA
93	Fondo de Apoyo para Proyectos Productivos (FAPPA), SRA / Central	3.2	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
94	Programa de Desayunos Escolares (EIASA-PDE), DIF	3.0	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
95	Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable (AFPV), DIF	2.8	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
96	Programa de Atención a Menores de 5 años en Riesgo y No Escolarizados (EIASA-PA<5), DIF	2.7	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
97	Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG), SRA / Central	2.7	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
98	Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES), FONAES	2.6	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
99	Becas para Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (BMJE), SEP / Central	2.6	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
100	Programa de Atención a la Infancia y Adolescencia (PAIA-DIF), DIF	2.1	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
101	Programa de Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables (EIASAA-PAASV), DIF	1.7	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
102	Programa Especial de Educación. Componente Enciclomedia (ENCICLOMEDIA), SEP / Central	1.6	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
103	Programa de Asistencia Alimentaria a Familias en Desamparo (EIASA-PAAFV), DIF	1.4	●●●●●●	●●●●●●	●●●●●●
104	Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP), SEDESOL / Central	1.1	●●●●●●	NA	NA